

Министерство образования Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права
Библиотека
Научно-библиографический отдел

ВОЗВРАЩЕННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

*Указатель публикаций Н. А. Рожкова
в сибирских периодических изданиях 1910–1917 гг.*

Иркутск
Издательство БГУЭП
2003

УДК 016:33

ББК 91.9:65

В 64

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Научный редактор д-р ист. наук, проф. Н. Н. Щербаков

Консультант-библиограф Т. Н. Волкова

Рецензенты засл. работник культуры РФ А. Л. Федорова
д-р ист. наук, проф. А. В. Шалак

В 64 **Возвращенная публицистика:** Указ. публ. Н. А. Рожкова в сиб.
период. изд. 1910–1917 гг. / Авт.-сост. Борисова Т. А. Иркутск:
Изд-во БГУЭП, 2003. 88 с.

ISBN 5-7253-0832-4

В указателе отражены статьи историка, публициста и общественного деятеля Н. А. Рожкова (1868–1927), опубликованные на страницах легальных периодических изданий Восточной и Западной Сибири в годы его ссылки (1910–1917). Материал расположен в хронологическом порядке. Указателю предшествует вступительная статья, повествующая об основных этапах общественной и журналистской деятельности Н. А. Рожкова в Сибири. Издание снабжено двумя приложениями. Имеется вспомогательный аппарат: указатель заголовков публикаций.

Издание предназначено для ученых, аспирантов, студентов, изучающих политическую и экономическую историю, а также историю сибирской журналистики.

ББК 91.9:65

ISBN 5-7253-0832-4

© Издательство БГУЭП, 2003

К ЧИТАТЕЛЮ

Это издание открывает исследователям широкий пласт научно-публицистического наследия ученого-историка первой четверти XX в. Николая Александровича Рожкова. Указатель его публикаций в сибирской периодической печати обладает не просто справочными функциями, а может быть использован исследователями в качестве самостоятельного пособия. Только на основании заголовков статей, опубликованных Н. А. Рожковым в различные годы ссылки, можно проследить эволюцию его политических взглядов, определить приоритетные направления научных работ. В сферу его интересов входили как политическая, так и экономическая история, социология, философия. В связи с этим представляется особо ценной актуализация его сибирской публицистики как важной вехи в деле изучения социально-экономического и культурного развития Сибири. Вступительная статья, освещющая этапы жизненного пути Н. А. Рожкова, а также историю его деятельности в легальной сибирской печати, в полной мере помогает читателям сделать самостоятельные выводы о роли этого незаурядного человека в истории нашего края.

Хочется выразить пожелания дальнейшего успешного сотрудничества библиографов и исследователей БГУЭП и ИГУ в деле изучения сибирской истории.

В. М. ЛЕВЧЕНКО

кандидат исторических наук, профессор БГУЭП

ПРЕДИСЛОВИЕ

Творческое наследие ученого-историка, публициста и общественного деятеля Николая Александровича Рожкова (1868–1927) разнообразно по содержанию и велико по объему. И если его «академические» труды, а также публицистика в центральных периодических изданиях введены в научный оборот, то значительный пласт работ, относящихся к сибирскому периоду жизни (1910–1917), не систематизирован и почти не исследован. Первый справочник «Материалы для библиографии трудов Н. А. Рожкова» был составлен вскоре после смерти ученого К. В. Сивковым. Однако журнальные публикации Н. А. Рожкова 1910–1917 гг. в нем были представлены лишь центральными изданиями, а газетные статьи не учитывались вообще, что оговаривалось составителем, обозначившим свою работу именно как «Материалы для библиографии», а не полную библиографию трудов Николая Александровича*. Поэтому целью данной работы является расширение имеющейся библиографии и актуализация публицистики Н. А. Рожкова, отраженной в сибирской прессе.

В указатель статей Н. А. Рожкова включены все его публикации в сибирской печати, независимо от их жанра и содержания (проблемные и передовые статьи, рецензии, письма в редакцию и пр.), выявленные автором в процессе составления данного справочника. В то же время, в ходе работы были задействованы лишь те газеты и журналы, факт сотрудничества Н. А. Рожкова в которых был установлен в различные годы российскими исследователями. Поэтому настоящий указатель сибирских работ Н. А. Рожкова не является полным в связи с тем, что часть сибирских изданий 1910–1917 гг. (например, выходивших в г. Красноярске и др.) не рассматривалась, и участие в них Николая Александровича еще предстоит осветить в будущем.

* Сивков К. В. Материалы для библиографии трудов Н. А. Рожкова // Учен. зап. / Ин-т истории РАН ИОН. — М., 1928. — Т. 5. — С. 164–184.

В настоящий указатель включены статьи Н. А. Рожкова, опубликованные в 22-х периодических изданиях 4-х городов Восточной и Западной Сибири. В их числе:

— газеты г. Иркутска «Восточная заря», «Голос Сибири», «Сибирские огни», «Сибирская мысль», «Сибирская речь», «Иркутское слово», «Молодая Сибирь», «Новая Сибирь» (I), «Сибирское слово», «Новое сибирское слово», «Новая Сибирь» (II), журналы «Сибирский журнал» и «Сибирское обозрение»;

— газеты г. Читы «Восточная Сибирь», «Забайкальское обозрение», журналы «Наше дело» и «Забайкальский хозяин»;

— газета г. Томска «Сибирское слово» и журнал «Сибирский студент»;

— газеты г. Ново-Николаевска «Обская жизнь», «Сибирская новь», «Голос Сибири».

Хронологические рамки охватывают период с июня 1910 по февраль 1917 гг. — время пребывания Н. А. Рожкова в сибирской ссылке.

В связи с тем, что участие политических ссыльных в повременных изданиях официально не поощрялось, указанные работы печатались Николаем Александровичем под псевдонимами: «Н. Р-ов», «Н. А. Р-ов», «Н. А. Р-в», «Н. Р-в», «Н. Р.», «К. Ломзин», «К. Л.», «Я. Наров», «Наров», «В. А. Войский», «Н-в», «Р-ъ», «Н.». После библиографического описания каждого издания указаны те псевдонимы Н. А. Рожкова, которые использовались им в данной газете или журнале. Случай, когда тот или иной псевдоним использовался Н. А. Рожковым впервые именно в сибирской печати, оговариваются после указания псевдонимов. Часть указанных псевдонимов Н. А. Рожкова была отражена в соответствующих словарях И. Ф. Масанова и Е. Д. Петряева. Псевдонимы «В. А. Войский», «К. Л.», «Н-в», «Р-ъ» были выявлены составителем указателя в ходе исследования журналистской деятельности Н. А. Рожкова, с помощью привлечения источников из фондов ГАРФ, ОР РГБ.

Кроме того, в указатель включен ряд статей без подписи, опубликованных в редактируемых Н. А. Рожковым газетах. Большая часть из них — передовицы, незначительное число — обзоры, комментарии и проблемные статьи. Гипотетически их автор-

ство можно отнести Н. А. Рожкову, что подтверждается рядом признаков, отличающих его публикации, а также совокупностью сведений о его деятельности в городах Сибири, биографическими данными и т. п.

Так как определение роли Н. А. Рожкова в данных периодических изданиях представляется важным, в указателе оговаривается, какие из перечисленных газетных статей (как подписанных, так и нет) являлись передовыми. В данном случае это показатель того, в каких изданиях Николай Александрович выступал в качестве редактора или соредактора, поскольку все передовицы, как правило, писались этими лицами.

После библиографического описания газеты или журнала следует указание года выхода публикаций Н. А. Рожкова в этом издании и непосредственно перечень статей, опубликованных им на его страницах в отмеченное время. Статьи Н. А. Рожкова имеют сквозную нумерацию и расположены в хронологическом порядке их выхода в каждом издании. Неподписанные статьи, авторство которых гипотетически можно отнести Н. А. Рожкову, выделены в отдельные разделы под соответствующими заглавиями внутри перечня статей по каждому изданию. В библиографической записи каждой публикации указывается ее название и дата выхода газетного номера либо номер и страницы журнала. Если публикация имела продолжение в других газетных номерах, то даты их выхода указаны в библиографической записи через точку с запятой.

Отдельные статьи снабжены аннотациями и ссылкой на публикации других авторов, с которыми дискутировал ученый. Аннотирование дано к статьям:

- вызвавшим скандальный резонанс в сибирской печати;
- носящим характер политических программ Н. А. Рожкова;
- свидетельствующим о научной деятельности автора в Сибири;
- написанным в связи со смертью общественно-политических деятелей, ученых, литераторов.

В аннотациях не отражены статьи различных авторов сибирских изданий, полемизировавших с Н. А. Рожковым по поводу работ, опубликованных им в центральной прессе (т. к. эти работы в указателе не отражены).

Указателю предшествует статья, содержащая краткие биографические сведения о Н. А. Рожкове, а также основные сведения о его политической и журналистской деятельности в Восточной и Западной Сибири. Многогранность интересов Николая Александровича, сказавшаяся на тематике его статей, обуславливает тот факт, что указанные ниже публикации могут быть использованы широким кругом исследователей: историками, политологами, журналистами, социологами, экономистами.

В указатель не вошли газетные и журнальные статьи Н. А. Рожкова, относящиеся к 1910–1917 гг., но опубликованные в периодических изданиях гг. Санкт-Петербурга и Москвы. Это обусловлено тем, что почти все его публикации в центральных российских изданиях были отражены в вышеупомянутых «Материалах для библиографии трудов Н. А. Рожкова», составленных К. В. Сивковым.

Работа выполнена по комплектам газет и журналов, имеющихся в распоряжении Научной библиотеки ИГУ, Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского, библиотеки Иркутского областного краеведческого музея, Читинской областной библиотеки им. А. С. Пушкина, Российской государственной библиотеки и библиотеки государственного архива Российской Федерации. Комплекты или отдельные номера газет и журналов, которые отсутствуют в библиотеках г. Иркутска, соответствующим образом отмечены внутри списка:

- * издания, представленные в фондах РГБ;
- ** издания, представленные в фондах библиотеки ГАРФ;
- ° издания, представленные в фондах Читинской областной библиотеки им. А. С. Пушкина.

Те издания, которые были закрыты сразу после выхода их первого номера в силу цензурных несоответствий, отмечены в библиографических описаниях знаком[°]. Последние номера газет и журналов, которые были закрыты после продолжительного выхода по причине цензурных несоответствий и в дальнейшем не возобновлялись под другими названиями, соответствующим образом обозначены в библиографическом описании этих изданий.

Библиографическое описание дано в соответствии с ГОСТ 7.80.2000 «Библиографическая запись. Заголовок», 7.1.84 «Библио-

графическое описание документа» и ГОСТ 7.12-77 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». С изм. № 1, 2. — М., 1988. — 25 с.

Работа снабжена указателем заглавий публикаций Н. А. Рожкова, в котором в алфавитном порядке отражены все статьи, как подписанные его известными псевдонимами, так и неподписанные, авторство которых гипотетически можно отнести Н. А. Рожкову. В указателе заглавий приводится название публикации и ее порядковый номер в данном справочнике.

Кроме того, в работе имеется два приложения. Первое представляет список публикаций газет гг. Иркутска и Читы, в которых отражена полемика этих изданий с Н. А. Рожковым по общественно-политическим вопросам. Второе приложение включает опубликованную в иркутской печати информацию о взысканиях (штрафы, аресты), налагавшихся на редактируемые Н. А. Рожковым в г. Иркутске газеты, по причине несоблюдения цензурных правил.

При составлении указателя использовались следующие справочники из фондов НБО НБ ИГУ:

1) Библиография периодических изданий России, 1901–1916 гг. / Сост. Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифоров; Под общ. ред. В. М. Барашенкова. — Л.: Изд-во гос. публичн. б-ки им. М. Е. Салтыкова — Щедрина, 1958. — Т. 1. — 664 с.; Т. 2. — 1959. — 716 с.; Т. 3. — 1960. — 688 с.; Т. 4 — 1961. — 399 с.

2) Периодическая печать Иркутска, 1856–1960 гг. / Сост. Н. С. Романов, Е. Г. Журбина, В. И. Яхненко; Под ред. Л. К. Жилькиной, Н. К. Потаповой. — Иркутск, [1961]. — 148 с. (Тр. / НБ ИГУ; Вып. 18).

3) Русская периодическая печать (1895–окт. 1917) / Авт.-сост. М. С. Черепахов, Е. М. Фингерит. — М.: Политиздат, 1957. — 352 с.

В ходе работы был широко задействован научно-справочный аппарат НБ ИГУ, ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, РГБ, ГАРФ. Для выявления псевдонимов Н. А. Рожкова, и других лиц, означенных в аннотациях и приложении, были использованы следующие издания:

1) Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей / И.Ф. Масанов. — М.: Изд.-во

Всесоюз. кн. палаты, 1956. — Т. 1. — 442 с.; Т. 2. — 1957. — 387 с.; Т. 3. — 1958. — 441 с.; Т. 4. — 1960. — 557 с.

2) Петряев Е. Д. Псевдонимы литераторов — сибиряков: (Материалы к «Истории русской литературы в Сибири») / Е. Д. Петряев. — Новосибирск: Наука, 1973. — 74 с.

Автор выражает благодарность сотрудникам научно-библиографического отдела и газетно-журнального фонда НБ ИГУ, сотрудникам научно-библиографического отдела БГУЭП; а также к. э. н., доценту кафедры истории, экономических и политических учений БГУЭП Д. Я. Майдачевскому и директору библиотеки БГУЭП А. Л. Федоровой за помощь, оказанную при составлении данного издания.

ВОЗВРАЩЕННАЯ ПУБЛИСТИКА

Основные вехи журналистской деятельности Н. А. Рожкова в Сибири

Развитие периодической печати в начале XX века было ознаменовано политической дифференциацией многих изданий. Если в предыдущие десятилетия первенство в формировании общественного мнения удерживали «толстые» общественно-политические журналы, то в 1900-е гг. эту роль взяла на себя и газетная периодика. Многие еженедельные и ежедневные издания из информационно-рекламных листков превращаются в трибуны вновь создающихся политических партий и союзов. Стоит заметить, что периферию (в частности, Восточную Сибирь) этот процесс затрагивал слабее: по сравнению с газетами Европейской России, местные выходили меньшими тиражами, быстрее закрывались в силу цензурных или материальных причин. Тем не менее, региональная пресса предреволюционного десятилетия была и остается ценным источником для изучения политических настроений и социального состава различных городов России, обогащающим и расширяющим картину ее политической истории. Особенностью развития сибирской газетной периодики начала ХХ в. и формирования посредством ее общественного мнения является то, что выдающуюся роль в этом сыграла как местная интеллигенция, так и политическая ссылка.

При изучении сибирской печати 1910-х гг. нельзя обойти стороной фигуру Николая Александровича Рожкова. Видный историк первой четверти ХХ в., ученик школы В. О. Ключевского, приват-доцент Московского университета, он сочетал в себе талант ученого и публициста, лектора и организатора. С середины 1890-х гг. Рожков выступает на страницах научно-популярных и образовательных журналов Москвы и Петербурга*. В на-

чале 1900-х гг. примыкает к российскому социал-демократическому движению, став одним из выдающихся его пропагандистов, а в 1905 г. вступает в большевистскую фракцию РСДРП¹. Довольно быстро попав в число лидеров партии, он тесно общается с В. И. Лениным, Г. Е. Зиновьевым, Л. Б. Каменевым, А. М. Горьким, А. В. Луначарским. В это же время он — один из ведущих публицистов большевистских газет «Борьба» (1905), «Светоч» (1906), «Вперед» (1906), член лекторской группы Московского комитета РСДРП (куда входили также А. В. Луначарский, М. Н. Покровский и др.)². После трех лет активной политической работы Николай Александрович был арестован и по делу Московской организации большевиков приговорен к ссылке на поселение с лишением прав. В 1910 г. он проследовал с этапом в Иркутскую губернию. Здесь, искалесив ее, Н. А. Рожков провел четыре года, до тех пор, пока по амнистии, последовавшей за Манифестом по случаю 300-летия дома Романовых, не получил в 1915 г. права передвижения по всей Сибири³.

Общественные идеалы Н. А. Рожкова в сибирский период отличались от прежних меньшим радикализмом: от большевизма он пришел к меньшевизму, выступал за легальную политическую борьбу легальными средствами, находя возможным не революционный, а эволюционный путь развития страны. Отчасти переосмысление задач политической борьбы у Н. А. Рожкова началось еще до ареста в 1908 г.⁴ Однако наиболее полно трансформация взглядов Николая Александровича отразилась на страницах прессы Иркутска, Читы, Ново-Николаевска, Томска — городов, где он выступал сотрудником и редактором ряда легальных изданий социал-демократического направления. Удаленность от центра России, пагубно отразившаяся на судьбе многих ссылочных, не отождествлялась в глазах Н. А. Рожкова с прекращением общественной деятельности. В течение семи лет, живя в разных уголках Сибири, он продолжал научную, и журналистскую работу, с той разницей, что журналистика теперь стала доминирующей. Именно богатое публицистическое наследие Николая Александровича на сегодняшний день является самым обширным и малоизученным источником к воссозданию картины сибирского периода его жизни.

* «Журнал Министерства народного просвещения», «Образование», «Жизнь», «Мир божий» и др.

В свое время его деятельности было посвящено достаточно большое число научных статей и написанных соратниками воспоминаний. Изданые в конце 1920-х гг., вскоре после смерти Николая Александровича, эти работы несли печать идеологических установок тех лет. Так, почти все они акцентировали внимание на политической деятельности Н. А. Рожкова в годы первой российской революции, а также полемизировали о том, насколько последовательно были отражены в его научных трудах постулаты марксизма⁵. Исключение составила статья Н. Степанова, в которой делался шаг к изучению трансформации политических взглядов Н. А. Рожкова⁶. Однако сибирский период в его биографии остался для исследователей белым пятном. О пребывании в ссылке упоминалось в связи с «ликвидаторскими» выступлениями ученого в центральных изданиях 1910-х гг. (получившими критику В. И. Ленина). Рассказ о Рожкове—журналисте ограничивался лишь перечислением сибирских изданий с его участием⁷. Общее представление о его участии в сибирской печати 1910-х гг. давала только работа В. И. Николаева, написанная по непосредственным воспоминаниям⁸. В 1928 г. в Москве были изданы «Материалы для библиографии трудов Н. А. Рожкова», составленные К. В. Сивковым, которые включали перечень всех известных трудов Николая Александровича, опубликованных с 1893 по 1928 год. Этот справочник в дальнейшем стал руководством для изучения наследия Н. А. Рожкова. Однако К. В. Сивков оговаривал факт, что газетные статьи Николая Александровича им не учитывались, т. е. сибирская публицистика 1910–1917 гг. в него не вошла⁹.

Интерес к личности Николая Александровича вновь проявился спустя несколько десятилетий. Так, в 1960-е гг. О. В. Волобуев посвятил диссертацию и ряд статей изучению его научно-методической деятельности¹⁰. В 1980-е гг. появились работы сибирских исследователей, в которых подчеркивался вклад Николая Александровича в историю местной печати, анализировались его отдельные публикации. Несмотря на это, данные труды рассматривали общественно-политическую деятельность Н. А. Рожкова только сквозь призму деятельности большевиков в Сибири, соответственно уделяя ему недостаточно внимания и ограничиваясь ленинскими оценками как в отношении его пози-

ции, так и в отношении редактируемых им газет¹¹. В середине 1990-х гг. сибиряками были проведены исследования творчества Н. А. Рожкова, в которых рассматривались такие аспекты его многогранной научной деятельности, как экономическая история России, а также социально-философские и методологические основы его концепции истории¹². Вместе с тем пробел в изучении политических взглядов и журналистской деятельности Николая Александровича так и не был восполнен, не выявлено общее число его сибирских публикаций 1910–1917 гг., не определены их приоритетные направления. «Материалы для библиографии трудов Н. А. Рожкова» с 1928 г. не переиздавались и специально не дополнялись. «Представляется необходимым более подробное изучение политических взглядов Рожкова в Сибири — они были неоднозначны и не сводились только к ликвидаторству. Понять их — значит сделать шаг вперед в понимании мировоззренческих основ Рожкова—историка», — писала Н. Н. Тарасова в работе о его философских взглядах¹³.

Современному исследователю досталось в наследство несколько сотен газетных и журнальных публикаций Н. А. Рожкова, окончательное число которых еще предстоит выяснить. Эта публицистика свидетельствует о широте его научных интересов (история государственного устройства и экономики, социология и философия) и способности к синтезу исторических фактов, актуализации их в свете текущих общественных событий. Редакционная работа Николая Александровича определяла политическое направление выпускаемых газет. Все это позволяет говорить о немаловажности влияния Н. А. Рожкова на развитие местной печати.

Начало его сотрудничеству с сибирскими изданиями было положено летом 1910 г., когда, по прибытии в Иркутскую губернию, он установил связи с редакцией газеты «Восточная Заря»*. Издание это со второй половины 1910 г. приобрело социал-демократическую направленность в связи с тем, что ведущими публицистами в нем стали ссылочные Н. А. Рожков, Н. Ф. Насимович,

* Впоследствии переименована в «Голос Сибири». Частая смена названий одного и того же издания, связанная со сменой редактора или издателя, была характерна в тот период.

В. Н. Соколов и др.* С этого времени в течение около полутора лет Н. А. Рожков работал в иркутских изданиях, живя в с. Малышовка Балаганского уезда. Официально участие политических ссыльных в периодической печати не поощрялось, но, в силу лояльности тогдашнего генерал-губернатора Л. М. Князева, издания Восточной Сибири становились пристанищем для многих из них.

В марте 1911 г. редактор-издатель «Голоса Сибири» решил уволить Н. А. Рожкова и В. Н. Соколова, не поставив их в известность (благо, оба присыпали свои статьи в Иркутск с мест водворения). Это послужило отправной точкой конфликта Н. Ф. Насимовича — Чужака, представлявшего интересы авторов в Иркутске, с издателем И. П. Борзаковским и секретарем редакции В. Т. Талалаевым. В советской литературе выход социал-демократов из «Голоса Сибири» (в марте 1911 г.) трактовался как групповой протест, вызванный «лихвидаторскими публикациями» Н. А. Рожкова¹⁴. На наш взгляд, это утверждение не оправдано ничем, кроме конъюнктурных соображений: документальный материал свидетельствует, что числившаяся в корреспондентах «Голоса Сибири» российская и сибирская социал-демократия прекратила сотрудничество в газете, протестуя по другим поводам. Во-первых, против некорректного поведения издателя и секретаря газеты, пытавшихся уволить Н. А. Рожкова; во-вторых, против недвусмысленной позиции В. Т. Талалаева, который едва не раскрыл псевдонимы «триумвиата» на страницах своей газеты**.

В то время одной из главенствующих идей в публицистике Николая Александровича была концепция развития в России «культурного капитализма», в противовес капитализму «хищническо-

* «Триумвират» с псевдонимами Н. А. Р-ов (Н. А. Рожков), Н. Чужак (Н. Ф. Насимович) и Мих. Садко (В. Н. Соколов) в дальнейшем появлялся на страницах тех изданий, о которых идет речь в настоящем указателе (Соколов В. Н. Партибилет №0046340: (Записки старого большевика). — 1-е изд. — М.: Изд-во Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1935. — Ч. 3. — С. 86, 94).

** Конфликт получил подробное освещение в печати (Чужак Н. Письмо в редакцию // Сибирь. — 1911. — 15 марта; Талалаев В. О самоуважении, достоинстве и других вещах // Голос Сибири. — 1911. — 19 апр.; Садко Мих. Письмо в редакцию // Сибирские огни. — 1911. — 4 апр.; Нетерпимое явление: (О цинизме) // Сибирские огни. — 1911. — 2 мая.

му» — крепостническому, господствовавшему до начала 1900-х годов. К стадии «культурного капитализма», по мнению ученого, уже подошли все развитые европейские страны, что ознаменовалось у них реформами общественных отношений, пришедшими на смену революционным подъемам. Этот взгляд на будущее России был прямо противоположен прогнозам В. И. Ленина и усугублял коренные разногласия Н. А. Рожкова с большевистским лидером. Еще отчетливее эти разногласия проявились в 1913–1914 гг.¹⁵

В публицистике Н. А. Рожкова 1910–1911 гг. прослеживаются некоторые его научные идеи прежних лет. Например, теория психических типов, сформулированная им в начале 1900-х гг., нашла отражение в газетных статьях памяти умерших деятелей. На страницах «Голоса Сибири» он опубликовал и рецензию на книгу известного большевистского публициста М. Александрова (М. С. Ольминского) «Государство, бюрократия и абсолютизм в истории России». Значительное внимание в публикациях того периода удалено истории профессионального движения в Европе.

Малоизученной представляется история газет «Сибирские огни» и «Сибирская речь», вышедших в 1911 г., в которых Н. А. Рожков сотрудничал после ухода из «Голоса Сибири». Жизнь этих еженедельников была недолгой — всего 10 номеров «Сибирских огней» и 19 номеров «Сибирской речи»: оба издания были закрыты по цензурным соображениям. В отличие от «Восточной зари» и «Голоса Сибири», радикальная социал-демократическая направленность их была выражена сильнее, они имели несколько иной журналистский костяк и, вероятно, задумывались именно в качестве партийных органов¹⁶. Соответственно отличался и характер шести публикаций в них Н. А. Рожкова (например, програмmaticкая статья «Значение и общие задачи публицистики»).

Весьма любопытна судьба ежедневной газеты «Сибирская мысль», которая осенью 1910 г. была основана группой журналистов, вышедших из «Восточной зари». В момент ее создания к сотрудничеству приглашался и Николай Александрович, но, будучи незнаком с коллективом, отклонил предложение и остался в «Восточной заре»¹⁷. А вскоре между обновляющейся «Восточной зарей» и молодой «Сибирской мыслью» развернулась полемика. Задуманная как орган местных социалистов и, по-видимому, изна-

чально собравшая неплохой коллектив «Сибирская мысль» (вскоре переименованная в «Нашу мысль») очень быстро начала «править». В свою очередь Н. А. Рожков и другие публицисты «Восточной зари» критиковали ее за кадетские и октябрьские идеи, подающиеся под социалистическим знаменем. Борьба с либерализмом шагнула со страниц провинциальных изданий в петербургский меньшевистский журнал «Наша заря», в котором на защиту «Нашей мысли» встал Ю. О. Мартов, подвергнувший резкой критике позицию Н. А. Рожкова¹⁸. Данные публикации в «Голосе Сибири» (1910–1911), а также в «Нашей заре» (1911) ценные тем, что помогают исследовать трансформацию политических идеалов Николая Александровича, его отношение к межфракционным разногласиям в РСДРП.

Когда весной 1911 г. редактор газеты И. П. Феденев был заподозрен в связях с охранным отделением и отстранен от редакторской работы, газета вновь вернулась к названию «Сибирская мысль», а в обновленный состав сотрудников и редакции вошел Н. А. Рожков и другие бывшие журналисты «Голоса Сибири». На этот раз его сотрудничество осложнялось еще большей удаленностью от губернской столицы: в мае 1911 г. Николай Александрович был выслан в г. Киренск¹⁹. Его публикации в «Сибирской мысли» уделяли внимание местной тематике, проблемам развития хозяйства в Сибири. Из общего ряда в их числе выделяется статья «К экономическому положению политических ссыльных». О тяжелом положении ссыльных писали тогда многие, как правило, ограничиваясь лишь констатацией факта. Н. А. Рожков рассмотрел данный факт с экономической точки зрения, при том что сам проживал тогда на одной из самых (по его же классификации) экономически неблагоприятных для ссыльных территории Иркутской губернии. Сотрудничество с «Сибирской мыслью» закончилось для него уходом, вызванным разногласиями по поводу направления газеты²⁰.

Помимо иркутских газет, в 1911 г. Н. А. Рожков начинает публиковаться в изданиях Томска («Сибирское слово») и Ново-Николаевска («Обская жизнь»), придерживавшихся в то время социал-демократического направления. И если в Томской газете вышли несколько его статей под общим заглавием «Литературные штри-

хи», то в Ново-Николаевской были опубликованы статьи, посвященные общественно-политическим проблемам современности.

История периодики показывает, что функции редактора и издателя в те годы нередко совмещал один человек, не имея сведений о личных качествах и пристрастиях которого, весьма сложно оценивать направление издания. Без дополнительных источников информации трудно определить и фактическую роль редактора-издателя: иногда он был только номинальным, направление же газеты определяли другие лица, обладавшие реальными редакторскими полномочиями. К тому же, в данный период проще было купить уже существующее издание (возможно, убыточное и безынтересное) и вдохнуть в него новую жизнь, нежели открыть новое. Так, вероятно, случилось и с еженедельной газетой «Иркутское слово».

Открывшееся в конце 1911 г. группой демократически настроенной молодежи и рассыпавшееся прежним подписчикам «Сибирской речи» издание, вероятно, повторило бы судьбу своих предшественников, если бы бразды редакторского правления не перешли к Н. А. Рожкову и Н. Ф. Насимовичу-Чужаку. Этому способствовал переезд Николая Александровича в Иркутск: отныне он был не рядовым сотрудником, присыпавшим свои материалы, а ведущим журналистом, политическим обозревателем и фактическим редактором «Иркутского слова», а впоследствии и других сибирских газет. Их формальные редакторы, обладавшие (в отличие от политических ссыльных) правом выпуска повременных изданий, получали от властей разрешение на открытие газет, а от сотрудников редакции небольшое жалование за такое своеобразное использование их имен²¹. Направленность всех этих изданий определялась как «последовательно-демократическая», что являлось официальным названием—прикрытием социал-демократической платформы.

В исторических исследованиях советского периода «Иркутское слово», как правило, называлось печатным органом иркутских рабочих и большевиков. Н. А. Рожков фигурировал лишь в качестве рядового корреспондента, о его доминирующей роли не вспоминали (так, редактором «Иркутского Слова», «Молодой Сибири» называли Н. Ф. Насимовича-Чужака)²². Исключение составили работы Н. Н. Щербакова и Л. П. Сосновской, в которых подчеркивалось влияние Николая Александровича на политическое направ-

ление этих газет²³. Однако подробно изучить жизненный путь Н. А. Рожкова, и дать ему объективную оценку было невозможно в силу существовавших идеологических установок. Исследования газетного материала показывают, насколько серьезен был вклад Рожкова в историю сибирской печати. Так, в «Иркутском слове» 1911–1912 гг. перу Николая Александровича принадлежало 32 проблемных статьи (8 из них — передовые) в 30-ти вышедших номерах. Его авторство можно предполагать и в отношении еще 13 передовиц и двух публикаций с обзорами печати, выходивших не подписаными. Эту гипотезу можно подтвердить, учитывая как частные особенности текстов Н. А. Рожкова (термины, устойчивые словосочетания, употребляемые им), так и общие методы их построения — композицию статей, логику изложения материала, исторические экскурсы и т. п. Помимо языковых и структурных особенностей текста, подтверждением гипотезы является и прозрачная политическая позиция автора неподписанных статей. Эти характеристики текстов позволяют строить гипотезы и в отношении других публикаций Николая Александровича (в газетах «Молодая Сибирь», «Новая Сибирь», новониколаевском «Голосе Сибири»). Таким образом, из 30 номеров еженедельника «Иркутское слово», в 21 были написанные Н. А. Рожковым передовицы*. Этот факт свидетельствует о той роли, которую он играл в газете.

Особенности еженедельного издания не позволяли его сотрудникам своевременно откликаться на события текущего дня, поэтому «Иркутское слово», созданное на волне начинавшейся агитации в связи с выборами в IV Государственную Думу, ставило перед собой более широкие задачи. Они включали актуализацию общегосударственных демократических реформ (разработка трудового и земельного законодательства, свобода профсоюзов, восьмичасовой рабочий день и т. п.), и в первую очередь реформы избирательной, так как без нее теряли смысл и другие преобразования.

Характерной чертой публикаций Н. А. Рожкова (да и других корреспондентов редактируемых им газет) было выставление тре-

* Передовицы в остальных номерах, по-видимому, написаны соредактором Н. Ф. Чужаком.

бования демократических реформ как для Сибири, так и для всей России, типизация проблем трудового населения различных регионов страны. Этот момент являлся камнем преткновения в спорах Николая Александровича (и всех, кто причислял себя к последовательной демократии), не только с либерально-областнической интеллигенцией, но и с местными эсерами (газеты «Голос Сибири», «Сибирские вести»). И те и другие оппоненты акцентировали внимание на специфическом развитии Сибири, соответственно особых нуждах сибирского крестьянства, сибирского пролетариата и т. п. «Иркутское слово» вступило в спор с изданиями местных социалистов, который продолжили все редактируемые Н. А. Рожковым издания. Накалу полемики способствовал и тот факт, что последующие газеты («Молодая Сибирь» и «Новая Сибирь»), в отличие от «Иркутского слова», выходили ежедневно, что позволяло незамедлительно откликаться на любой выпад оппонентов.

Наибольшим воплощением журналистских помыслов Николая Александровича в Иркутске, наверное, можно считать ежедневную газету «Молодая Сибирь» (осень 1912 г.). Она создавалась по его собственному почину после закрытия «Иркутского слова», имела достаточно устойчивый журналистский костяк, а ежедневный выход открывал больше возможностей для освещения местных и российских событий. Название газеты полностью соответствовало мировоззренческой установке Н. А. Рожкова и его товарищей Н. Ф. Насимовича-Чужака, В. Н. Соколова и др. По их мнению, пробуждающаяся сибирская молодежь должна была следовать идеалам социал-демократии, отринув идеи областничества и либерализма, выдвинутые в свое время Г. Н. Потаниным, Н. М. Ядринцевым²⁴.

Конфликты с властями, штрафы и последующее закрытие «Иркутского слова» — все эти обстоятельства, по-видимому, заставили Николая Александровича выступить под новым псевдонимом «К. Ломзин», след которого просматривается в подложных документах на имя некоего В. Н. Куломзина, по которым он жил в Петербурге в 1906–1907 гг.²⁵

Если взглянуть на заглавия статей, вышедших под этим псевдонимом в «Молодой Сибири», окажется, что почти все они посвящались разнородным вопросам сибирской жизни (переселен-

ческому, инородческому, аграрному). Однако каждая из них подводила читателя к выводу о том, что разрешению конкретного, интересующего его вопроса способствует выбор в состав IV Государственной Думы только кандидата от последовательной демократии. Удачный журналистский прием и способность Н. А. Рожкова к популяризации обеспечили на страницах «Молодой Сибири» мощную предвыборную агитацию. Итогом ее стало избрание в IV Думу нижнеудинского кандидата от последовательной демократии И. Н. Манькова*. Вскоре после проведения выборов издание было закрыто, а подставной редактор осужден за дискредитацию работы Иркутской Губернской комиссии по выборам в Государственную Думу. Равно как и в «Иркутском слове», в «Молодой Сибири» Н. А. Рожков выступал в качестве политического обозревателя, опубликовав в общей сложности 40 статей в 50 номерах газеты, в том числе и 23 передовицы.

Ежедневной газете «Новая Сибирь» в советских исследованиях не уделялось такого внимания, как двум предыдущим: она считалась откровенно «ликвидаторской». Однако комплекты этой газеты являются не менее ценным источником для изучения политической истории края. На ее страницах запечатлены дискуссии о создании в Сибири общего профессионального печатного органа, о создании специальной Сибирской группы депутатов во вновь открывшейся Думе. За выступления с призывами к объединению российской социал-демократии газета получила нелестную характеристику лидера большевиков в 1913 г., что обусловило ее оценку в исследованиях последующих десятилетий²⁶.

Если в «Иркутском слове» и «Молодой Сибири» Н. А. Рожков выступает с политической агитацией в рамках предвыборной кампании, то его статьи в «Новой Сибири» весьма разнообразны. В

* Выборы по городу Иркутску, на которых победу одержал блок кандидатов от последовательной демократии, были признаны недействительными. Кандидатура И. Н. Манькова, оказавшегося впоследствии беспартийным депутатом, была задействована исключительно ради участия в выборах любого представителя от с.-д. партии. В противном случае губерния могла получить крайне «правого» депутата. Предложение Рожкова выдвинуть вместо Манькова депутата беспартийного, но достойного было расценено товарищами как проявление ликвидаторства (Чужак Н. Рожков в ссылке: («Статейный список») // Каторга и ссылка. — 1927. — № 3. — С. 178).

их числе и краткий анализ научных публикаций о социальной эволюции рабочих, и материал о важности изучения сибирской истории, и серия обзорных статей, посвященных русско-монгольским отношениям. В общей сложности на страницах «Новой Сибири» в 1912–1913 гг. было опубликовано 15 подписанных и 2 неподписанных проблемных статьи Николая Александровича, а также 21 неподписанная передовица. На этот раз газета была приостановлена в связи с обвинением в дискредитации деятельности правительства. Непосредственным предлогом для этого послужили вышедшие из-под пера Н. А. Рожкова (но не подписанные) передовицы, а сам он 1 февраля 1913 г. был выслан в г. Киренск²⁷.

Последующие попытки воссоздания в Иркутске социал-демократического издания, предпринимавшиеся Н. Ф. Насимовичем и В. С. Войтинским, не увенчались успехом. В конце 1913 г. при ближайшем участии последнего вышло по единственному номеру газет «Сибирское слово» и «Новое сибирское слово». Публиковался в них и Н. А. Рожков, живший в то время на севере губернии (с. Нижнеилимское, затем с. Бельское). Этот период был отмечен его участием в ново-николаевской газете «Сибирская новь», на страницах которой появилась его статья, резко осуждавшая идеи создания Сибирской Областной Думы.

Во второй половине 1914 г. Николай Александрович с прежними товарищами по перу (Н. Ф. Насимович-Чужак, В. С. Войтинский) и присоединившийся к ним И. Г. Церетели наметили выпуск сборника, материалы которого отразили бы позицию их социал-демократической группы по отношению к начавшейся I мировой войне. Идея создания регулярной газеты по-прежнему витала в воздухе, но в силу обстоятельств, наладить ее выпуск не удавалось²⁸.

Первый и единственный номер «Сибирского журнала» вышел 10 декабря 1914 г. тиражом 2 тысячи экземпляров, который был конфискован, а подставной редактор журнала осуждена на год крепости. Тем не менее некоторые экземпляры были отправлены в Западную Сибирь, Европейскую Россию и за границу. В состав редакции вошли Н. А. Рожков, В. С. Войтинский и И. Г. Церетели, который определял политическое направление издания²⁹. Продолжением журнала стало «Сибирское обозрение» (1 января 1915 г.), единственный номер и редактора которого ожидала та же участь.



Истории выхода «Сибирского журнала» и «Сибирского обозрения» в советских исследованиях уделялось много внимания: издания произвели столь сильный резонанс в губернии и за ее пределами, что обойти их стороной не представлялось возможным. При этом зачастую оба журнала оценивались как большевистские³⁰. Однако фамилии авторов обоих сборников свидетельствуют о том, что ведущую роль в них занимали меньшевики*. Что же касается актуальности «Сибирского журнала» и «Сибирского обозрения» для современников, то определяющую роль здесь, по-видимому, сыграл не столько состав редакции, сколько политическая направленность самих публикаций: наполненные пацифистскими и социалистическими идеями, материалы носили антиоборонческий характер. Это были первые из сибирских изданий и немногие — из числа российских, которые выступили с неприкрытоей критикой внешнеполитического курса правительства в условиях войны.

В январе 1915 г. Николай Александрович покинул Иркутск и переехал в г. Читу, воспользовавшись полученным по Манифесту дома Романовых от 1913 г. правом передвижения по Сибири. В связи с отъездом, непосредственного участия в редактировании обоих журналов он уже не принимал. В Забайкалье Николай Александрович встал во главе недавно открывшейся социал-демократической газеты «Восточная Сибирь», вошел в состав редакции журнала «Наше дело», посвященного вопросам кооперативного движения. Однако сотрудничество в читинских изданиях было начато им еще за несколько месяцев до переезда. В мае 1914 г. в Чите возник журнал «Наше дело», выходивший под началом с.-д. А. А. Войлошникова, председателя правления Областного союза забайкальских кооперативов. В октябрьской книжке журнала появилась первая публикация Николая Александровича, озаглавленная «Германский капитализм перед войной». А к выходу первого номера «Восточной Сибири» он уже месяц сотрудничал в «Нашем деле», опубликовав на его страницах четыре статьи.

Инициатором создания «Восточной Сибири» выступил сильный эсер М. Г. Станиславский, которому удалось открыть ее в ноябре 1914 г., получив материальное обеспечение от местного

* Этот факт отмечали в своих исследованиях Л. П. Сосновская, Н. Н. Щербаков.



доктора Е. Л. Бородина. Жена Бородина стала официальным издателем газеты. М. Г. Станиславский погиб спустя три недели после начала выпуска газеты, и формально редакторство перешло к Е. В. Бородиной, а фактически — к Н. В. Бешлячи, писавшему передовицы и проблемные статьи³¹.

Публикации Н. А. Рожкова в газете стали появляться с первого же ее номера: из Иркутска он присыпал статьи, посвященные влиянию войны на различные отрасли хозяйства России, а также мировую политику в целом. И когда после гибели М. Г. Станиславского сотрудники «Восточной Сибири» предложили Н. А. Рожкову взять в свои руки бразды редакторского правления, тот, разумеется, согласился. Газета уже была поставлена и, по мнению читинской группы с.-д., нуждалась в таком редакторе, который смог бы превратить ее в серьезный орган соответствующей направленности. На ее страницах в 1914–1915 гг. было опубликовано 49 статей Рожкова, из которых 29 были передовыми, что само по себе (как и в случае с иркутскими изданиями) свидетельствует о его роли в редакции. Однако публикации в читинских изданиях, в отличие от иркутских, выходили подписаными, как правило, полным именем Н. А. Рожкова либо его инициалами.

Показательно высказывание Н. Ф. Насимовича-Чужака, вспоминавшего о том, как Н. А. Рожков перебрался в Читу и начал работать в «большой ежедневной газете... с издателем!»³². Сам факт наличия издателя, не подставного, а реального, был двойственным. С одной стороны, это свидетельствовало о том, что материальное положение газеты достаточно устойчиво: в иркутских газетах, редактируемых Николаем Александровичем, зарегистрированный издатель (как и редактор) был номинальным, соответственно всегда остро стоял вопрос о финансировании, и каждый номер газеты грозил оказаться последним. В данном случае речь не шла об оплате сотрудникам, а лишь о средствах на выпуск номеров, но в контексте ситуации одно это уже было положительным моментом. С другой стороны, наличие реального издателя, как правило, влекло за собой проблему согласования с ним тематики публикаций. Кроме Н. Ф. Насимовича-Чужака, из числа бывших сотрудников иркутских газет в «Восточную Сибирь»

были привлечены и остававшиеся в Иркутской губернии В. С. Войтинский, Е. А. Преображенский.

Как и прежде, журналистская деятельность Н. А. Рожкова в 1914–1916 гг. находилась в тесной связи с деятельностью общественно-политической. Если в Иркутске споры Николая Александровича разгорались с изданиями социалистического (эсеровские «Сибирские вести», «Сибирский край») и либерально-областнического направления («Сибирь»), то в Чите постоянным оппонентом являлась ежедневная газета «Забайкальская новь», во главе которой стояли кадеты. Помимо редакторства в газете, Н. А. Рожков не оставлял и сотрудничества в «Нашем деле», где стал секретарем редакции. Соответственно, говоря о его журналистской деятельности в Забайкалье, необходимо рассматривать параллельное участие в обоих изданиях. Если на страницах «Восточной Сибири», в передовицах и проблемных статьях, он рассматривал общероссийские и общесибирские проблемы, выдвигаемые военным временем, то в «Нашем деле» уделял внимание тому, как отражались эти проблемы на развитии кооперативного движения. В соответствующем русле велись и его споры с либеральной и кадетской общественностью Забайкалья.

На практике идеи Н. А. Рожкова затрагивали сферу влияния на непосредственную, практическую работу кооперативов, их состав и организационное строительство. «Союзы предпринимателей преследуют цель увеличения прибыли, союзы рабочих — защиту интересов труда... Члены кооперативов сотрудничают друг с другом во взаимопомощи», — отстаивала свои позиции редакция «Нашего дела»³³. Рост пропаганды кооперативного движения и просвещения в этой сфере в Забайкалье в то время был достаточно высок, чему способствовали и данные издания. Особенно значимый практический эффект печатной пропаганды наблюдался в сельской местности, где кооперативы нередко выступали реальным средством объединения и демократизации народных масс³⁴. Соответственно, публикации Николая Александровича в «Нашем деле», как и в «Восточной Сибири», освещали вопросы кооперации в достаточно популярной и доступной форме. В то же время все они носили явно выраженную политическую окраску, ориентируя читателя на приоритет социал-демократического на-

правления. Помимо идейных разногласий с другими газетами, внутри читинских изданий также наметились разногласия по поводу их ориентации. Если сторонники либерального лагеря считали публикации «Нашего дела» слишком идеологизированными, то большевистские представители РСДРП, напротив, ратовали за еще большую политизацию этого издания.

На страницах «Нашего дела» можно выделить три типа статей Н. А. Рожкова: общего просветительного характера, оценивающие влияние войны на мировое хозяйство, а также на развитие хозяйства России и Сибири. Все они, так или иначе, были связаны с идеей радикальной демократизации государственного устройства, активизацией общественных сил широких масс населения и абсолютно лишены аполитичности. Реформистские идеи Николая Александровича связывались с практическими задачами кооперативных организаций края, в работе которых он видел составляющую легальной борьбы за коренные преобразования по европейским аналогам. Заслуга кооперации состояла, по его мнению, еще и в том, что она являлась мощным двигателем в развитии общественной инициативы и оформлении общественных организаций как таковых. В Сибири, в силу специфики ее хозяйственного развития (отсутствие помещичьих земель и т. п.) и удаленности от центра, привычка к общественной работе и совместной деятельности, считал Н. А. Рожков, была выражена еще слабее, чем в центре России, что предопределяло трудности распространения кооперативных идей. Исходя из этого и выстраивались, в его понимании, задачи журнала «Наше дело» как органа Забайкальской кооперации, которые и провозглашались на страницах издания. Подобные идеи Николая Александровича проистекают из его политической модели развития общества при культурном капитализме, в котором легальные общественные организации будут способствовать определению политического курса и осуществлению демократических реформ.

Что касается его публистики на страницах газеты «Восточная Сибирь», то по своему содержанию она весьма интересна и разнообразна. Так, ряд публикаций идейно продолжал темы, поднимаемые в «Нашем деле», о перспективах урегулирования экономического кризиса и послевоенного развития России и европей-

ских держав. Серия статей содержала анализ программ либерально-консервативных партий России, выдвигаемых ими в IV Государственной Думе. В подобных статьях критически оценивалось как патриотическое и оборонческое настроение либералов, так и откровенно шовинистические проекты «правых» сил.

Некоторые публикации перекликались с научными работами Николая Александровича, создавшимися им в Сибири. Так, статья «Церковная архитектура и общественное развитие Сибири» предшествовала его брошюре «Мысли об истории церковной архитектуры в Иркутской губернии», изданной в г. Иркутске в 1918 году. В статье «Урок истории» высказывались идеи, аналогичные тем, что прозвучали в рецензии на книгу Р. Виппера «Древний Восток и эгейская культура», вышедшей в Петербургском журнале «Современный мир»³⁵. На страницах «Восточной Сибири» появилась и «программная» статья Н. А. Рожкова «Исповедание веры»: подобные работы, построенные в виде писем—обращений к читателю, уже публиковались им в сибирских изданиях, однако не давали такого широкого представления о его идейной трансформации.

Весной 1915 г. по отношению к сотрудникам журнала «Наше дело» начались репрессии. Так, 8 апреля в квартире Николая Александровича был проведен обыск. Усмотрев в его статьях идеи, призывающие к ниспровержению существующего строя путем организаций трудящихся, а — по окончании войны — к борьбе за свободу союзов и стачек «с целью демократизации государственной власти в России для достижения социалистического общественного строя», власти привлекли его к суду по 1 ч. 132 ст. Уголовного Уложения³⁶. Слушание дела было назначено на сентябрь 1915 года. В вышедшем после обыска предпоследнем номере «Нашего дела» статьи Н. А. Рожкова («Союзы кооперативов») и его товарища В. Н. Соколова («Что такое земство?») публиковались уже без подписей. В последней книжке журнала их статей не было вообще, а спустя несколько дней «Наше дело» и «Восточная Сибирь» были закрыты.

В первых числах октября 1915 г. в Чите вышел в свет первый номер еженедельника «Забайкальское обозрение», также созданный группой ссыльных социал-демократов. Разрешение на редак-

тирование и издание газеты по случайности было получено ссыльным большевиком И. А. Дубовым. Еще во время сотрудничества в «Восточной Сибири» и «Нашем деле» И. А. Дубов считал направления этих изданий недостаточно политизированными. С началом его редакторства новая газета приобрела большевистскую направленность, которая с каждым номером усиливалась. Обусловлено это было привлечением к сотрудничеству, помимо прежних журналистов в лице Н. А. Рожкова, В. Н. Соколова, В. С. Войтинского, Е. А. Преображенского, большевиков М. В. Фрунзе, Е. М. Ярославского, С. П. Днепровского. Внутренние противоречия, проявившиеся и при работе в предыдущих изданиях, в коллективе «Забайкальского обозрения», видимо, еще более усилились. Однако Николай Александрович в дальнейшем непосредственного участия в работе редакции не принимал, так как в самом начале октября того же года, после выхода первых номеров газеты и завершения суда, был выслан из Забайкалья и переехал в Томск. Сотрудничество его с «Забайкальским обозрением» в дальнейшем поддерживалось заочно.

Недолгий период его пребывания в Томске был отмечен выступлением в местном обществе краеведения с докладом «Потребительная коопeração забайкальской области в связи с общим значением коопeration в хозяйственной жизни Сибири»³⁷. Кроме этого, участвуя в заседаниях общества, он активно включался в прения по различным вопросам. Одно из таких выступлений широко освещалось в печати в связи с тем, что выражало поддержку идеи создания Областной Сибирской Думы³⁸. Публиковался Н. А. Рожков и на страницах местного журнала «Сибирский студент», однако все это не могло устраивать его деятельную личность. Не найдя в Томске средств и людских ресурсов, Николай Александрович в первой половине 1916 г. посетил Иркутск, однако наладить там выпуск постоянного издания социал-демократии по-прежнему не удавалось.

Лишь к лету 1916 г. шансы на открытие газеты появились в Ново-Николаевске, куда и переехал Н. А. Рожков. Одной из особенностей вновь созданной там газеты «Голос Сибири» было то, что, хотя издатель ее вновь был номинальным, в действительности материальная база основывалась на паях, а в числе пайщиков состояли представители демократически настроенной интеллиген-

ции, средней буржуазии города, члены Городской Думы. Фактически редакцию возглавили сорокавосьмилетний Н. А. Рожков и, приглашенный им специально из Иркутска бывший сотрудник восточносибирских газет, ссыльнопоселенец Николай Иванович Тетерин. В свое время (1907 г.) Н. И. Тетерин был слушателем рабочей академии, организованной Петербургским комитетом РСДРП, на занятиях которой читал лекции Н. А. Рожков. Несмотря на существенную разницу в возрасте (Тетерин был моложе Рожкова на 20 лет), их сотрудничество оказалось удачным и перепросло в многолетнюю дружбу, оборвавшуюся лишь в 1927 г. со смертью Николая Александровича.

На рубеже 1916–1917 гг. «Голос Сибири» являлся единственным легальным изданием социал-демократии Ново-Николаевска, выходившим ежедневно, без каких-либо перебоев, вызванных материальными или цензурными проблемами. Однако уже в конце 1916 г. среди пайщиков газеты, из числа «культурных капиталистов», стали возникать сомнения в ее целесообразности: газета давала дефицит, совсем не покрывая расходы³⁹. Тем не менее, материальные затруднения в редакции уже не играли существенной роли для Н. А. Рожкова, который, найдя свою трибуну, бросить ее не собирался.

К сожалению, анализ неподписанных передовых статей не дает возможности с полной уверенностью определить, какие именно из них (или же абсолютно все) принадлежали перу Николая Александровича. Нельзя исключать тот факт, что какая-то часть из них могла быть написана Н. И. Тетерином, ставшим правой рукой Н. А. Рожкова в редактировании «Голоса Сибири», или же другими постоянными сотрудниками, например А. К. Гастевым. Для полного выявления публикаций Николая Александровича в Ново-Николаевском издании необходим ряд дополнительных источников или исследовательских работ. Гипотетически его авторство может быть отнесено к 71 передовой статье, опубликованной газетой в 1916–1917 гг. Все они, как и надлежало быть передовицам, представляли собой политические обзоры современного международного и внутреннего положения.

Подписанные Н. А. Рожковым статьи, вышедшие в «Голосе Сибири», можно условно подразделить на три группы. Первую

составили еженедельные обзоры и комментарии военных событий, как правило, беспристрастные и не содержащие какой бы то ни было политической пропаганды. Все эти публикации были подписаны псевдонимом «К. Ломзин», озаглавлены «Ход войны» и выходили с августа по ноябрь 1916 г. Вторая группа была представлена немногочисленными статьями, посвященными частным хозяйственным проблемам города или губернии, вызванным ситуацией военного времени. Характерной чертой всех этих работ являлось прослеживающееся, в конечном итоге, обобщение проблем, актуальных не только для Западной Сибири, но и для большинства регионов страны. Подобной чертой отличались статьи Н. А. Рожкова в иркутских газетах «Молодая Сибирь» и «Новая Сибирь», публикуемые в рамках предвыборной кампании в IV Государственную Думу. Однако обобщения и аналогии, проводимые автором в «Голосе Сибири», слабее акцентировали внимание на общности социальных проблем населения, нежели это делалось в газетах 1912–1913 гг. К третьей группе относятся обобщающие и аналитические статьи, в которых отразились как политические, так и этические идеалы Николая Александровича. Даные публикации отвечали на поставленные автором вопросы о задачах общественной жизни, духовной культуры, о перспективах хозяйственного строительства по окончании войны, вновь актуализировали необходимость общероссийских демократических реформ. Однако накал этих работ, вероятно, в силу военного времени, был далеко не тем, что прослеживался в иркутских и читинских публикациях. Тем не менее, в ноябрьском номере «Голоса Сибири» (1916 г.) Николай Александрович выступил с «программной» передовой статьей «Надо сказать», подобной статье «Исповедание веры», опубликованной в читинской «Восточной Сибири».

Более острым характером, несомненно, отличались неподписанные передовые статьи, авторство которых гипотетически можно отнести Н. А. Рожкову. А за два месяца 1917 г., в период государственного кризиса, им было опубликовано всего 6 подписанных статей, остальные были неподписанными передовыми, содержащими анализ политической ситуации в стране.

Одна из передовиц «Голоса Сибири» была посвящена выходу в свет сотового номера газеты. Сам по себе этот факт наверняка

был для Н. А. Рожкова знаменательным: ежедневные иркутские газеты, выпускавшиеся под его началом, до сотого номера просто не доживали в силу цензурных ограничений и материальной несостоятельности, заключавшейся в невыплате штрафов. Читинская ежедневная «Восточная Сибирь» выдержала, в общей сложности (за 1914–1915 гг.), 121 номер, после чего также была закрыта. В обстановке финансовой и политической дестабилизации отложенный выход на рубеже 1916–1917 гг. легального социал-демократического издания свидетельствовал о хорошо поставленной работе редакции в сочетании с удачно выбранными источниками его финансирования. В то же время администрация Ново-Николаевска, в те годы — небольшого уездного городка, достаточно лояльно относилась к газетным выступлениям. «Вероятно, только этими причинами, — вспоминал Н. И. Тетерин, — и можно было объяснить тот факт, что газета «Голос Сибири» выходила без перерыва больше 6 месяцев. К моменту революции ее тираж выражался в количестве около 4000 экземпляров. Для провинциальной газеты такой тираж надо считать большим»⁴⁰.

Велико было значение газеты и в февральские дни 1917 г.: одной из первых она помещала на своих страницах информацию о событиях в Петрограде, изменениях внешней и внутренней обстановки. Передовая статья от 4 марта была озаглавлена «Что делать?» и предоставляла читателю развернутый ответ на поставленный вопрос: «только учредительное собрание на основе всеобщего избирательного права» способно определить перспективы внешне- и внутриполитического урегулирования. Роль Государственной Думы, как представительницы — большей частью — зажиточных слоев населения, была дискредитирована. В эти дни, помимо печатного слова Н. А. Рожкова, почти ежедневно звучало и устное: постоянные выступления на городских митингах и съятиях стали его неотъемлемым занятием. Так, 2 марта был создан комитет общественного порядка и безопасности, в котором он стал заместителем председателя.

В жизни Н. А. Рожкова 1915–1917 гг. были отмечены достаточно плодотворной работой в сибирских изданиях, практически в каждом из которых он выступал редактором либо имел определяющее влияние. С началом I мировой войны позиция Николая Александровича существенно не изменилась: как и в предыдущие годы, перспективы развития страны он связывал с проведением широких демократических реформ и легализацией политической борьбы. Послевоенное развитие стран Европы и России он видел в развитии культурно-капиталистических отношений, формирование которых было заторможено войной. Если в 1911–1912 гг. практическое осуществление идеи Н. А. Рожкова нашли в предвыборной кампании в IV Государственную Думу, то в 1915 г. — в его деятельности в Союзе забайкальских кооперативов.

Роль Николая Александровича была велика и в развитии прессы Ново-Николаевска. Формирование общественного мнения в контексте политической ситуации 1916–начала 1917 гг. само по себе являлось достаточно сложной задачей. Нестабильность внешнеполитического и внутреннего курса наложили отпечаток и на публицистическое творчество Н. А. Рожкова. Его статьи этого периода отличает несколько меньший радикализм, склонность к общетеоретическим рассуждениям.

В середине марта 1917 г. Н. А. Рожков вернулся в Москву, а затем перебрался в Петроград. Газета «Голос Сибири» просуществовала до конца 1917 г., и отдельные материалы Николай Александрович по-прежнему присыпал для нее. В Ново-Николаевске оставался Н. И. Тетерин, продолжавший работу в редакции и поддерживавший в первое время переписку с Н. А. Рожковым. В память о том времени сохранилась записная книжка, украшенная чеканным изображением летящего по полю всадника, и надпись «Н. А. Рожков — рабочие. «Голос Сибири»».

За возвращением Николая Александровича из ссылки последовали несколько лет бурной общественной деятельности: он официально примкнул к меньшевикам, входил в Московскую социал-демократическую организацию «объединенцев», одно время был товарищем министра почт и телеграфа во Временном правительстве. В 1919–1922 гг. неоднократно подвергался репрессиям со стороны советского правительства. В феврале 1921 г. Н. А. Рожков был арестован в Петрограде вместе с другими социал-демократами во время всеобщей стачки, а затем заключен в Петропавловскую крепость в качестве одного из «заложников» за вспыхнувшее восстание в г. Кронштадте. Освобождение последовало

по специальному постановлению ЦК большевиков, решившему «вождей меньшевиков не расстреливать»⁴². После очередного ареста Николая Александровича, в 1922 г. в ЦК развернулись пре- ния по поводу его дальнейшего пребывания в стране. На немедленной высылке Н. А. Рожкова за границу безоговорочно настаивал В. И. Ленин, однако ЦК постановило ограничиться высылкой в г. Псков, что называется, до первого предупреждения⁴³.

Вернуться в Москву Н. А. Рожкову разрешили в середине 1924 г., после официального выхода из партии меньшевиков и опубликования в прессе соответствующего заявления. Последние годы жизни Николай Александрович посвятил научной работе, отойдя от какой бы то ни было политической деятельности. Работал в Институте красной профессуры, Институте истории РАНИОН, Академии коммунистического воспитания, 1-м МГУ, а в 1926 г. был назначен директором Исторического музея. В 1920-е годы увидел свет главный труд его жизни — 12-томная «Русская история в сравнительно-историческом освещении: (Основы социальной динамики)», работа над которым интенсивно велась и в сибирский период жизни Николая Александровича. Скончался Н. А. Рожков 2 февраля 1927 года в Москве и был похоронен на Новодевичьем кладбище столицы.

Примечания

¹ Рожков Н. А. Автобиография // Каторга и ссылка. — 1927. — № 3. — С. 162–163; Кривцов Ст. Н. А. Рожков («Вячеслав») // Пролетар. революция. — 1927. — № 1. — С. 233–234.

² Рожков Н. А. — Указ. соч. — С. 163; Мороховец Е. А. Краткие биографические сведения о Н. А. Рожкове // Учен. зап. / Ин-т истории РАНИОН. — М., 1928. — Т. 5 — С. 11.

³ ГАРФ, фонд 102, ДП ОО, 1916, опись 246, дело 5, часть 81, литера Б, л. 5.

⁴ Степанов Н. Н. Политическая деятельность Н. А. Рожкова // Учен. зап. / Ин-т истории РАНИОН. — М., 1928. — Т. 5. — С. 89–114.

⁵ Большаков А. Н. А. Рожков как ученый // Научный работник. — 1927. — № 5–6. — С. 156–164; Покровский М. Н. Н. А. Рожков //

Историк — марксист. — 1927. — № 4. — С. 179–184; Покровский М. Н. Новая книга по новейшей истории // Большевик. — 1926. — № 12. — 30 июня. — С. 72–80.

⁶ Степанов Н. Н. — Указ. соч. — С. 69–128.

⁷ Большаков А. — Указ. соч. — С. 163; Горев Б. Н. А. Рожков — журналист // Журналист. — 1927. — № 2. — С. 21; Мороховец Е. А. — Указ. соч. — С. 12.

⁸ Николаев В. И. Сибирская периодическая печать и политическая ссылка // Каторга и ссылка. — 1928. — № 6. — С. 96–122.

⁹ Сивков К. В. Материалы для библиографии трудов Н. А. Рожкова // Учен. зап. / Ин-т истории РАНИОН. — М., 1928. — Т. 5. — С. 164–184.

¹⁰ Волобуев О. В. Н. А. Рожков — методист-историк: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Москов. обл. пед. ин-т им. Н. К. Крупской. — М., 1965. — 20 с.; Волобуев О. В. Рожков Н. А. / О. В. Волобуев // Сов. ист. энциклопедия. — М.: Сов. энциклопедия, 1969. — Т. 12. — Стб. 114–116; Волобуев О. В. Вопросы социальной психологии в трудах Н. А. Рожкова // История и психология. — М., 1971. — С. 296–318.

¹¹ Сосновская Л. П. Участие политических ссыльных в издании «Сибирского журнала» и «Сибирского обозрения» // Ссылка и обществ.-полит. жизнь Сибири XVIII–н. ХХ вв. — Новосибирск, 1978. — С. 92–109; Сосновская Л. П. Участие политических ссыльных в «Иркутском слове» (1911–1912) // Ссыльные революционеры в Сибири (XIX в. — февраль 1917 г.). — Иркутск, 1980. — Вып. 5. — С. 84–116; Шейнфельд М. Б. Историография Сибири (к. XIX–н. ХХ вв.). — Красноярск, 1973. — С. 378–394; Щербаков Н. Н. Влияние ссыльных пролетарских революционеров на культурную жизнь Сибири (1907–1917). — Иркутск, 1984. — С. 178–181.

¹² Андреева И. А. Историческая концепция Н. А. Рожкова: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Омский гос. ун-т. — Екатеринбург, 1995. — 20 с.; Майдачевский Д. Я. Н. А. Рожков как историк хозяйства России // Экон. история России как предмет научного изучения. — Иркутск, 1996. — С. 41–52; Майдачевский Д. Я. В годы сибирских сдвигов: (У истоков количественной экономической истории) // Былое. — 1995. — № 11. — С. 4.

¹³ Тарасова Н. Н. О философских и теоретико-методологических взглядах Н. А. Рожкова: (По работам 1893–1907 гг.) // История и историки. — М., 1990. — С. 262.

¹⁴ Самосудов В. М. Деятельность большевиков по политическому воспитанию рабочих Сибири в 1907–1914 гг. // Рабочий класс центра страны и Сибири (к. XIX–н. XX вв.). — Новосибирск, 1981. — С. 195–196.

¹⁵ Ленин В. И. Полное собрание сочинений: В 55 т. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1976. — Т. 20. — С. 396–409; Ленин В. И. — Там же. — Т. 22. — С. 184; Ленин В. И. — Там же. — Т. 48. — С. 48, 84, 168.

¹⁶ ЦДНИИО, фонд 300, опись 1, дело 305, лл. 7–8.

¹⁷ Чужак Н. Письмо в редакцию // Сибирь. — 1911. — 15 марта.

¹⁸ Мартов Л. Беглые заметки. Литературщина против политики // Наша Заря. — 1911. — № 1. — С. 41–53.

¹⁹ ГАИО, фонд 600, опись 1, дело 512, л. 415; Соколов В. Н. Партийный № 0046340: (Записки старого большевика). — Ч. 3. — М.: Изд-во Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1935. — С. 185.

²⁰ Соколов В. Н. — Указ. соч. — С. 184–185.

²¹ Войтинский В. С. Годы побед и поражений. — Берлин: Гржебин, 1924. — Ч. 2. — С. 369–374.

²² Трушкин В. П. Пути и судьбы: (Лит. жизнь Сибири 1900–1920 гг.). — 2-е изд., испр. — Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1985. — С. 288–289.

²³ Сосновская Л. П. — Указ. соч. — С. 87–89; Щербаков Н. Н. — Указ. соч. — С. 170, 181.

²⁴ Соколов В. Н. — Указ. соч. — С. 93–95.

²⁵ Рожков Н. А. 1906 год: (Воспоминания) // Каторга и ссылка. — 1925. — № 6. — С. 60.

²⁶ Ленин В. И. — Указ. соч. — Т. 48. — С. 153–154.

²⁷ Городская хроника // Сиб. вести. — 1913. — 1 февр.; Войтинский В. С. — Указ. соч. — С. 376.

²⁸ Войтинский В. С. — Указ. соч. — С. 378–381.

²⁹ Войтинский В. С. — Указ. соч. — С. 396.

³⁰ История Сибири: В 5 т. / Под ред. В. И. Дулова, А. П. Бородавкина, В. М. Вишневского и др. — Л.: Наука, 1968. — Т. 3. — С. 399, 455; Очерки по истории Иркутской организации КПСС. — Иркутск, 1966. — Ч. 1. — С. 177.

³¹ ГАРФ, фонд 102, ДП ОО, 1915, опись 245, дело 5, часть 26, литер Б, л. 14.

³² Чужак Н. Рожков в ссылке: («Статейный список») // Каторга и ссылка. — 1927. — № 3. — С. 180.

³³ Рожков Н. Что такое кооперация и какова ее основная задача? // Наше дело. — 1915. — № 10. — С. 5–6.

³⁴ ГАРФ, фонд 102, ДП ОО, 1915, опись 245, дело 5, часть 26, литер Б, л. 30.

³⁵ Рожков Н. Мысли об истории церковной архитектуры в Иркутской губернии // Записки Тулуновского о-ва изучения Сибири и улучшения ее быта. — Иркутск, 1918. — Кн. I — С. 3–7; Рожков Н. История древнего Востока и общие законы развития культуры // Современный мир. — 1913. — № 9. — С. 248–254. — Рец. на кн.: Виппер Р. Древний Восток и эгейская культура.

³⁶ ОР РГБ, фонд Рожкова Н. А. 546, опись 1, картон 1, единица хранения 4, л. 2.

³⁷ В обществе изучения Сибири: (Доклад Н. А. Рожкова о кооперации) // Сиб. жизнь. — 1916. — 2 марта.

³⁸ Б-ов В. Эволюция сибирского областничества: (Прения по докладу В. Е. Воложанина) // Сиб. жизнь. — 1916. — 13 февр.

³⁹ Там же. — Л. 6.

⁴⁰ Тетерин Н. Мои встречи с Н. А. Рожковым // Каторга и ссылка. — 1927. — № 3. — С. 188.

⁴¹ Дан Ф. И. Разные «злоключения» // Социалист. вестник. — 1927. — № 4. — С. 11.

⁴² Николаев П. А. Эпизод из Псковской ссылки Н. А. Рожкова в 1923–1924 годах // Отечеств. история. — 1998. — № 3. — С. 146–147.

УКАЗАТЕЛЬ ПУБЛИКАЦИЙ Н. А. РОЖКОВА
В СИБИРСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ
1910–1917 гг.

Восточная Заря: Газ. ежедн., прогресс., внепарт., уделявшая особое внимание обл. отделу и вопросам город. самоуправления / Ред. В. Т. Талалаев. — Иркутск: Лейбович. — 4–8 с. — С информ. прил.

1910, № 1–54.

Восточная заря: Газ. ежедн., полит., лит. и экон. / Ред. В. Т. Талалаев. — Иркутск: Борзаковский. — 4–8 с. — С информ. прил.

1910, № 55–280.

Далее: «Голос Сибири».

Все публикации подписаны «Н. А. Р-в», «Н. Р-ов» (№ 4) и «Н. Рожков» (№№ 1; 2).

1910 г.

1. К современному положению аграрного вопроса в России. — 29 июня; 4 июля; 8 июля¹.

2. Письмо в редакцию. — 13 июля.

3. Синдикаты предпринимателей и общественные вопросы, с ними связанные. — 18 июля.

4. Кризис переселенческого движения. — 21 июля.

5. Октябрьсты. — 27 июля.

6. Российская интеллигенция и «принципы». — 19 авг.

7. Крупный капитал и задачи времени. — 25 авг.

8. Подоходный налог. — 29 авг.; 3 сент.; 7 сент.

¹ Значительная часть данных о публикациях в «Восточной заре» и «Голосе Сибири» была любезно предоставлена Д. Я. Майдачевским.

9. Противоречия интересов господствующих классов. — 12 сент.
 10. Землеустройство и население в Иркутской губернии. — 14 сент.
 11. Страхование рабочих от несчастных случаев. — 16 сент.; 19 сент.
 12. Совещание представителей банков и его результаты. — 25 сент.
 13. К вопросу о школьных реформах. — 29 сент.
 14. Распад союза «русского народа». — 1 окт.
 15. К характеристике настроений крестьянства. — 3 окт.
 16. Голос крестьянства. — 6 окт.
 17. К вопросу о землеустройстве и переселении в Иркутской губернии. — 13 окт.
 18. Современное положение народного хозяйства в России. — 16 окт.
 19. Настроение крупных капиталистов. — 19 окт.
 20. Законная защита права союзов. — 21 окт.
 21. Законопроект о профессиональных обществах. — 24 окт.; 31 окт.; 3 нояб.
 22. Памяти С. А. Муромцева. — 5 нояб.
 23. Аристид Бриан. — 7 нояб.
- В статье анализируется современная внутренняя политика правительства Франции.*
24. Вопрос о всеобщем обучении в Государственной Думе. — 10 нояб.
 25. Бессиляе. — 12 нояб.
 26. Разногласие в торгово-промышленном классе. — 14 нояб.
 27. Еще к вопросу о промышленном оживлении. — 21 нояб.
 28. Положительное значение Третьей Думы. — 24 нояб.
 29. Кающийся дворянин. — 28 нояб.
 30. «Речь» о германской социал-демократии. — 3 дек.
 31. Опасная неосновательность: (Принципиально полемическая заметка). — 5 дек.

Автор выступает с критикой публикаций газеты «Сибирская мысль», занимающей, по его мнению, шаткую политическую позицию. Кроме этого, он полемизирует с одним из

автором «Восточной зари», подписывающимся «Гарри С. Р.»², не разделяя его взглядов на творчество и общественную деятельность Л. Н. Толстого. Статья вызвала ответную публикацию Гарри С. Р. (Гарри С. Р. Из дневника журналиста: (Принцип. ответ по личному вопросу) // Голос Сибири. — 1910. — 12 дек.; См. № 34).

Голос Сибири: Газ. ежедн., полит., обществ. и лит. / Ред. П. И. Борзаковский. — Иркутск: Борзаковский. — 4—8 с. — С информ. прил.

1910, № 1—18.

1911, № 1—87.

Голос Сибири: Газ. ежедн., полит. и лит. / Ред. Р. А. Лейбович. — Иркутск: Лейбович. — 4—8 с. — С. информ. прил.

1911, № 88—193.

Все публикации подписаны «Н. А. Р-в».

1910 г.

32. Настроение французских капиталистов. — 12 дек.

33. * Маску долой! — 19 дек.

Статья продолжает критику направления газеты «Сибирская мысль», которая на своих страницах подавала «правые» идеи в качестве социалистических. Н. А. Рожков считает также умышленно неверной характеристику меньшевистского журнала «Наша заря» (СПб.) как единственного издания русских марксистов (т. к. к марксистским тогда относились и петербургский журнал «Современный мир»). Статья «Маску долой!» вызвала резкий отпор со стороны известного меньшевика Ю. О. Мартова, выступившего против Н. А. Рожкова лично в «Нашей заре» (Мартов Л. Беглые заметки. Литературица против политики // Наша заря. — 1911. — № 1. — С. 41—53). На защиту Н. А. Рожкова встал известный с.-д. публицист М. С. Ольминский, приславший в связи с этим спором из

² Псевдоним Г. Г. Сатовского — Ржевского. Публицист, сотрудничал в иркутских и читинских изданиях 1900—1910-х гг. (Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. — М., 1956. — Т. 1. — С. 288).

Петербурга материал за подпись «А. В.»³ (А. В. Бессилie // Голос Сибири. — 1911. — 20 февр.; См. №№ 31 и 49).

34. Гони природу в дверь, — она влетит в окно. — 30 дек.

Статья продолжает полемику, развернувшуюся в «Восточной заре» (она же «Голос Сибири»). Написана в связи с очередным выступлением Гарри С. Р. на страницах газеты. Камнем преткновения в споре стал вопрос об аполитичности как общественном явлении (Гарри С. Р. Из дневника журналиста: (Принцип. ответ по личному вопросу) // Голос Сибири. — 1910. — 12 дек.; См. № 31).

1911 г.

35. Государственная Дума в 1911 г. — 1 янв.

36. К психологии мелкобуржуазной интеллигенции. — 1 янв.

37. Проект Положения о поземельном устройстве крестьян и инородцев на казенных землях сибирских губерний и областей. — 6 янв.

38. К промышленному оживлению. — 9 янв.

39. Сословный крепостной строй и классовое государство. — 16 янв.

Статья написана по поводу книги М. С. Ольминского (вышла в 1910 г. за подпись «М. Александров») «Государство, бюрократия и абсолютизм в истории России». Принципиальные разногласия М. С. Ольминского с Н. А. Рожковым вызвал вопрос о роли государства в закрепощении сословий. В свою очередь, М. С. Ольминский прислал в «Голос Сибири» ответ на замечания Н. А. Рожкова (Александров М. О материях скучных // Голос Сибири. — 1911. — 20 февр.).

40. Народное хозяйство в Иркутской губернии в 1910 г. — 22 янв.

41. Интеллигенция в политически зрелых и политически отсталых странах. — 23 янв.

42. Министерство земледелия. — 28 янв.

43. Капитализм в сельском хозяйстве. — 30 янв.

³ Масанов И. Ф. — Указ. соч. — Т. 1. — С. 33.

44. Научная теория познания и единство морали, науки и политики. — 6 февр.

Автор излагает свои философские и политические взгляды. Статья имеет вид ответа на письмо некоего читателя «г-на Б.», присланного Н. А. Рожкову в связи с его публикацией «Гони природу в дверь, — она влетит в окно» (см. № 34).

45. Система государственных доходов по проекту росписи на 1911 г. — 11 февр.

46. Система государственных расходов по проекту росписи на 1911 г. — 18 февр.

47. Выработка и осуществление крестьянской реформы. — 19 февр.

48. Классовая и общечеловеческая мораль. — 20 февр.

Статья, являющаяся продолжением ответа на письмо читателя «г-на Б.». Ее идеи аналогичны тем, что были изложены Н. А. Рожковым в книге «Основы научной философии», изданной в том же году в Петербурге (см. № 44).

49. Ликвидаторская истерия. — 27 февр.

Статья написана в ответ на критику Ю. О. Мартова в Петербургском меньшевистском журнале «Наша заря». Н. А. Рожков замечает, что выступление Ю. О. Мартова слишком эмпирично и свидетельствует о его поверхностном взгляде на провинциальную прессу. Несмотря на громкое заглавие, фактически статья не содержит критики ликвидаторства как одного из направлений внутри РСДРП (см. № 33).

50. Памяти безвременно ушедшего. — 2 марта.

Статья посвящена памяти большевика В. Л. Шанцера, скончавшегося в Москве в январе 1911 г.

51. Библиография. Е. Н. Барбот де-Марни. Урал и его богатства. — 3 марта. — Рец. на кн.: Е. Н. Барбот де-Марни. Урал и его богатства. — Екатеринбург: Певин, 1910.

52. Законопроект о волостном земстве. — 11 марта.

53. Положение во Франции. — 13 марта.

54. * Октябрьская оппозиция и ее общественное значение. — 16 марта.

55. Тенденции в развитии русского бюджета. — 19 марта.

56. Кооперация в сельском хозяйстве. — 20 марта.

Сибирские огни: Газ. еженед., прогресс., внепарт. / Ред. В. М. Готский-Данилович. — Иркутск: Готский-Данилович. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 1—10. — последний.

Далее: «Сибирская Речь».

Все публикации подписаны «Н. А. Р-в».

1911 г.

57. Реакция. — 4 апр.

58. Значение и общие задачи публицистики. — 18 апр.

59. О сибирской общине. — 25 апр.

60. Гражданская и уголовная ответственность должностных лиц. — 2 мая.

61. Государственная Дума и страхование рабочих. — 9 мая.

62. Основной принцип морали. — 16 мая.

Сибирская мысль: Газ. ежедн., обществ., полит.-экон. и лит. / Ред. П. И. Ченцов. — Иркутск: Т-во на вере «Сиб. мысль»⁴. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 138—246. — последний.

Все публикации подписаны «Н. А. Р-в».

1911 г.

63. Основная черта современного положения Сибири. — 2 июня.

64. Социальное перерождение землевладельческого дворянства. — 5 июня.

65. Переселенческое движение в начале 1911 г. — 8 июня.

66. Консолидация крупной буржуазии. — 10 июня.

67. Фактические предпосылки хуторского и отрубного землевладения в Сибири. — 19 июня.

⁴ Газета была основана Товариществом газетных работников на кооперативных началах.

68. Основные черты положения мелкой буржуазии и рабочих в России в современный момент. — 23 июня.
69. Общее значение кооперации в особенности для Сибири. — 26 июня.
70. Новые явления в сибирском сельском хозяйстве. — 3 июля.
71. К экономическому положению политических ссыльных. — 7 июля.
72. Об артельном маслоделии в Сибири. — 10 июля.
73. Дворянский банк и ликвидация отсталого помещичьего хозяйства. — 14 июля.
74. Подготовка проектируемых перемен в сибирском землеустройстве. — 17 июля.
75. Кредитная кооперация. — 24 июля.

Сибирское Слово: Газ. ежедн., обществ.-экон., полит. и лит. / Ред. А. И. Збукирев. — Томск: Преловский. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 1—11.

Сибирское Слово: Газ. ежедн., обществ.- экон., полит. и лит. / Ред. В. Д. Маракулин. — Томск: Преловский. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 12—117.

Сибирское Слово: Газ. ежедн., обществ.- экон., полит. и лит. / Ред. В. Е. Воложанин. — Томск: Преловский. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 118—174.

Сибирское Слово: Газ. ежедн., обществ.- экон., полит. и лит. / Ред. В. Е. Воложанин. — Томск: Молотковский, Орлов. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 174—269.

Далее: «Утро Сибири».

Все публикации подписаны «Н. Рожков» и «Н. А. Рожков» (№ 79).

1911 г.

76. * Литературные штрихи. Васса Железнова. — 6 февр.

77. * Литературные штрихи. Кнут Гамсон. — 2 марта.
78. * Литературные штрихи. О Достоевском. — 3 апр.
79. * Литературные штрихи. Шелли. — 28 авг.

Сибирская речь: Газ. еженед., прогресс., внепарт. / Ред. Н. А. Шеркунов. — Иркутск: Шеркунов. — 4 с. — С информ. прил.

1911, № 1—19.

Далее: «Иркутское слово».

Все публикации подписаны «Н. А. Р-в».

1911 г.

80. П. А. Столыпин. — 12 сент.
81. Крах реакционных вождений. — 10 окт.
82. Движущие силы и перспективы китайской революции. — 17 окт.
83. Признаки объединения культурной буржуазии. — 24 окт.

Обская жизнь: Газ. ежедн., обществ., полит.-экон. и лит. / Ред. А. Г. Новицкий. — Ново-Николаевск: Новицкий. — 4 с.

1911, № 1—283.

1912, № 1—241.

Все публикации 1911—1912 гг. подписаны «Н. Рожков».

1911 г.

84. * «Американская» колонизация Сибири. — 13 июля.
85. * К положению маслодельных рабочих. — 17 июля.
86. * Насущные задачи в деле изучения Сибири. — 31 июля.
87. * Точка опоры. — 6 авг.

«Программная» статья Н. А. Рожкова, в которой дается оценка общественно — политической ситуации в России, определяются задачи современной публицистики. Главной объективной задачей времени автор называет становление культур-

ного капитализма и легализацию политической борьбы за общедемократические свободы.

88. * Община и культурный капитализм в сельском хозяйстве. — 25 авг.

89. * Сибирская община и культурное крестьянское хозяйство. — 28 авг.

90. * Конкретные пути. — 11 сент.

91. * К положению рабочих на золотых приисках. — 1 окт.

92. * Живой труп. — 16 окт.

93. * Шаг назад. — 6 нояб.

94. * Черные маски — живой труп. — 26 нояб.

95. * Боевой антисемитизм и отставные слои буржуазии. — 4 дек.

1912 г.

96. * Еще один живой труп: (Разговор двух приятелей). — 22 янв.

97. * Левая интеллигенция прошлого и будущего. — 15 апр.

98. * Единственный выход. — 24 июня.

Иркутское слово: Газ. еженед., прогресс., внепарт. / Ред. П. М. Рыжова. — Иркутск: Рыжова. — 4—6 с. — С информ. прил.

1911, № 1—8.

1912, № 1—17.

Иркутское слово: Газ. еженед., прогресс., внепарт. / Ред. А. П. Маркачев. — Иркутск: Рыжова. — 4—6 с. — С информ. прил.

1912, № 18—22. — последний.

Публикации 1911 г. подписаны «Н. А. Р-в». В «Иркутском слове» от 19 декабря 1911 г. Н. А. Рожковым впервые был использован псевдоним «В. А. Войский» (№ 104).

Публикации 1912 г. подписаны «Н.А. Р-в» и «В. А. Войский». Псевдоним «В. А. Войский» использовался Н. А. Рожковым в тех случаях, когда в одном номере газеты он дол-

жен был поместить две статьи, а также в ответных статьях Е. Колосову, раскрывшему его псевдоним «Н. А. Р-в» (№№ 118; 125; 136).

1911 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

99. * Государственная Дума и страхование рабочих: Передовая ст. — 31 окт.

100. * Национализм и буржуазия: Передовая ст. — 14 нояб.

101. * Наши городские Думы и закон 6 июня 1910 г. об обложении чистого дохода с городских недвижимых имуществ. — 5 дек.

Статья вызвала критику со стороны газеты «Сибирь», один из авторов которой упрекал Н. А. Рожкова в ординарности политических взглядов (Сибирь. — 1911. — 11 дек.).

102. * Переселенческая идиллия. — 12 дек.

103. * Либерально-реакционное лицемерие. — 19 дек.

Статья представляет собой ответ газете «Сибирь» и ее автору, подписывавшемуся П. Ф. В ней Н. А. Рожков доказывает, что, не являясь сторонником закона 6 июня 1910 г., он старается оценить его объективное значение для рядового населения (см. № 101).

104. * Еще голодающие. — 19 дек.⁵

105. * Внешняя политика в данный момент. — 27 дек.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

106. * Логика вещей. — 5 дек.

107. * «Правые» крестьяне-депутаты и русская деревня. — 12 дек.

108. * Черная сотня. — 19 дек.

109. * Праздничные пожелания. — 27 дек.

⁵ Данные о публикациях за №№ 104; 112; 137 были любезно предоставлены Д. Я. Майдачевским.

СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,
АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ
110. Печать. — 21 нояб.
111. Печать. — 5 дек.

1912 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

112. Минувший год в России — 2 янв.
113. Кредитная кооперация в Сибири. — 9 янв.
114. Потребительная кооперация. — 16 янв.
115. Союз коопераций в связи с текущими задачами кооперативного движения в Сибири. — 23 янв.
116. Земельные нужды сибирского крестьянства и выборы в IV-ю Думу: Передовая ст. — 30 янв.
117. Китайская республика. — 6 февр.
118. Лихой набег. — 6 февр.
119. Золотая горячка и Монголия. — 13 февр.
120. Завеса сброшена. — 20 февр.

Статья вызвана появлением в газете «Сибирь» материала без подписи, озаглавленного «Сибирские очерки». Н. А. Рожков спорит с редакцией «Сибири» по поводу целесообразности разрабатываемого законопроекта о сибирском земстве, ставит вопрос о политическом направлении самой газеты (Сибирь. — 1912. — 14 февр.).

121. Английская забастовка. — 27 февр.
122. Сердитое бессилие. Несколько слов газете «Сибирь». — 5 марта.

Написано в связи с публикацией газетой «Сибирь» «Ответ г. Н. А. Р-ву». Анализируя идеиные позиции «Сибири», Н. А. Рожков делает однозначный вывод о ее — возможно невольной — кадетской направленности. Стоит отметить, что сама редакция «Сибири» не отождествляла себя с кадетами (Ответ г. Н. А. Р-ву // Сибирь. — 1912. — 1 марта; См. № 120).

123. Иркутский депутат г-н Т. Белоусов. — 12 марта.
124. Еще о г. Белоусове. — 19 марта.
125. Парфянская стрела г. Колосова. — 19 марта.

126. А. И. Герцен. — 27 марта.
127. Признаки времени: Передовая ст. — 2 апр.
128. Обман, узурпация, предательство. — 9 апр.
129. Невольное самообличение. — 16 апр.
130. Движущие силы и ближайшие последствия Ленской трагедии. — 23 апр.
131. Положение на Лене. — 30 апр.
132. Российские прогрессисты и их экономическая политика: Передовая ст. — 7 мая.
133. Местные нужды и демократические принципы: Передовая ст. — 14 мая.
134. Платформы правых организаций: Передовая ст. — 21 мая.
135. Милитаризм и внутренние реформы: Передовая ст. — 28 мая.
136. Потребители и вопрос о продолжительности торгового дня. — 28 мая.

- ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,
АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ
137. Беззубая старость и дряхлая молодость. — 9 янв.
138. Выборы в Германский рейхstag. — 16 янв.
139. Епископ Гермоген и иеромонах Илиодор. — 23 янв.
140. Прогрессивный блок и выборы в IV-ю Думу. — 20 февр.
141. Аппетиты и действительность. — 27 февр.
142. Бюджет. — 5 марта.
143. Победа английских углеродоподробников. — 12 марта.
144. Обывательская беспартийность. — 27 марта.
145. Наша иностранная политика и патентованные ревнители «народной свободы». — 23 апр.

Молодая Сибирь: Газ. ежедн., обществ.-полит. и лит. / Ред. К. Г. Евдокимов. — Иркутск: Феденев. — 4 с. — С информ. прил. 1912, № 1—50.
Далее: «Новая Сибирь».

Публикации подписаны «К. Ломзин». Этот псевдоним впервые был использован Н. А. Рожковым именно на страницах «Молодой Сибири».

1912 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

146. * Иркутский Станарель: (По поводу нового «проекта» г. Фризера). — 19 сент.

147. Наши избиратели. — 20 сент.

148. Экономические последствия Ленской забастовки. — 21 сент.

149. Уроки недавнего прошлого. — 22 сент.

150. Состояние промышленности, политические перспективы и выборы в Думу: Передовая ст. — 25 сент.

151. Еще о сибирской группе. — 26 сент.

Статья написана по поводу выступления публициста Irridens⁶ в «Сибирских вестях», который поднимал вопрос о роли последовательной демократии в сибирской группе IV Государственной Думы. За формирование такой специальной группы выступала редакция «Сибирских вестей». Резюмируя, Н. А. Рожков говорит в своей статье о безусловном вреде сибирской группы для демократии и о пользе — для либерализма (Irridens. Быть или не быть?: (К вопросу о сиб. группе в Гос. Думе) // Сиб. вести. — 1912. — 25 сент.).

152. Наше избирательное право и его реформа: Фельетон. — 5 окт.

153. Новые организации торговых служащих. — 7 окт.

154. Высший тип организации торговых служащих. — 13 окт.

155. Последовательная демократия в четвертой Думе и сибирское землеустройство. — 14 окт.

Эта статья вызвала критику со стороны публициста газеты «Сибирские вести» К. Л-ина, который упрекал автора в незнании аграрных проблем Сибири, подмене крестьянского вопроса земельным, непонимании сущности сибирской общины и т.п. (Л-ин К. Нужды крестьян и последовательная демократия // Сиб. вести. — 1912. — 24 окт.).

⁶ Псевдоним И. Г. Гольдберга, иркутского публициста, члена партии эсеров (Мансов И. Ф. — Указ. соч. — М., 1958. — Т. 3. — С. 315).

156. Последовательная демократия в IV-й Думе и рабочий вопрос в Сибири. — 16 окт.

157. К характеристике экономического значения г. Иркутска. — 17 окт.

158. Еще о крестьянском землеустройстве в Сибири. — 25 окт.

Статья написана в ответ на публикацию «К. Л-ина» «Нужды крестьян и последовательная демократия» в газете «Сибирские вести» и содержит подробное разъяснение взглядов Н. А. Рожкова на сибирское землеустройство (см. № 155).

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

159. * Молодая Сибирь. — 19 сент.

160. Сибирское крестьянство и выборы в Государственную Думу. — 23 сент.

Статья вызвала резкую критику со стороны публициста «Сибирских вестей» К. Л-ина, упрекавшего анонимного автора передовицы в чрезмерной популярности и даже примитивности изложения, а также незнании истории аграрного развития Сибири (Л-ин К. Нужды крестьян и последовательная демократия // Сиб. вести. — 1912. — 24 окт.; См. №№ 155 и 158).

161. Трибуна и органическая работа. — 28 сент.

162. Вероисповедные законы и свобода совести. — 30 сент.

163. Победа. — 7 окт.

164. Победа последовательной демократии в Иркутске. — 9 окт.

165. Старое и новое в Лензолото. — 10 окт.

166. Нечаянная откровенность. — 14 окт.

167. Дороговизна жизни. — 16 окт.

168. Семнадцатое октября. — 17 окт.

169. Сенат и думская трибуна. — 18 окт.

170. Инеродческий вопрос в Сибири. — 23 окт.

171. Во что бы то ни стало. — 24 окт.

172. Судебная реформа в Сибири. — 28 окт.

173. Высшее учебное заведение в Иркутске. — 31 окт.

174. Первое ноября. — 1 нояб.

175. Результаты выборов. — 2 нояб.

176. Две меры — два веса. — 6 нояб.
 177. Думский «центр». — 8 нояб.
 178. Торгово-промышленный прогрессизм. — 10 нояб.
 179. Что такое «органическая работа». — 14 нояб.
 180. Европейский вопрос и последовательная демократия в IV-й Думе. — 30 окт.

В заглавии статьи была допущена опечатка: содержание публикации посвящено еврейскому вопросу в IV Государственной Думе.

- СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,
 АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ
181. Местные нужды и демократические принципы. — 22 сент.
Воспроизведение (с незначительными изменениями) «программной» предвыборной статьи, опубликованной в «Иркутском слове» под псевдонимом «Н. А. Р-в» (см. № 133).
182. История повторяется. — 28 сент.
 183. В железно — дорожных удельных княжествах. — 28 сент.
 184. Печать. — 27 окт.
 185. Нравственное чувство, логика и целесообразность. — 6 нояб.

Статья написана в ответ на выступление Iridens в газете «Сибирские вести», осуждавшего намерения депутата IV Думы И. Н. Манькова добиваться перевыборов по Иркутску (Iridens. Гражданское чувство или отсутствие логики // Сибирские вести. — 1912. — 4 нояб.).

Новая Сибирь: Газ. ежедн., обществ.-полит. и лит./ Ред. А. П. Маркачев. Иркутск: Маркачев. — 4 с. — С информ. прил.⁷

⁷ В конце 1913 г. под таким же названием вышло 4 номера еженедельной с.-д. газеты, издавшейся вместо закрытого «Сибирского слова». После закрытия еженедельной «Новой Сибири», подписчикам высыпалась газета «Новое сибирское слово». Автору указателя пока не удалось выяснить, принимал ли Н. А. Рожков участие в еженедельной «Новой Сибири». Публикаций под выявленными и принадлежащими ему псевдонимами в ней нет. Тем не менее две неподписанные передовые статьи, по всем признакам, могли принадлежать его перу.

- 1912, № 1–19.
 1913, № 1–27. — последний.
 Публикации 1912 г. подписаны «К. Ломзин».
 Публикации 1913 г. подписаны «К. Ломзин» и «К. Л.» (№ 206).

1912 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

186. Пожарная парадомания и ее результаты. — 9 дек.
 187. Еще о больном вопросе. — 12 дек.
 188. Вымирание бурят. — 16 дек.
 189. Всеобщее обучение в Иркутске и городские финансы. — 18 дек.
 190. Дней минувших анекдоты и история Сибири. — 25 дек.
Статья актуализирует проблему изучения Сибири. В ней упоминается о прошедших в Иркутске лекциях В. И. Анучина по истории края, а также о готовящейся к выходу работе «К истории народного хозяйства в Сибири. Экономический быт Макаровской волости Киренского уезда в к. XVIII и первой пол. XIX в.» (была опубликована за подписью «Н. Рожков» в «Известиях ВСОРГО» — Иркутск, 1915 г. — Т. 44)
191. Городской заем и покрытие дефицитов. — 29 дек.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

192. Подъем продолжается. — 6 дек.
 193. Четвертая Дума. — 7 дек.
 194. Монгольский вопрос. — 9 дек.
 195. Русский капитал в Монголии и демократия. — 13 дек.
 196. Русский вывоз в Монголию и сибирское купечество. — 15 дек.
 197. Законопроекты о свободах. — 20 дек.
 198. Буржуазия и реакция. — 21 дек.
 199. Положение средней школы. — 23 дек.

СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

200. Сибирь в прошлом и настоящем. Лекция В. И. Анутина:
Коммент. — 18 дек.

Статья без подписи, комментировавшая лекции краеведа В. И. Анутина «О шаманизме» и «Сибирь в ее прошлом и настоящем», прочитанные в Иркутске в декабре 1912 г. И если первая вызвала похвалы общественности, то вторую автор публикации находил малосодержательной и безынтересной. В публикации излагаются как критические замечания по поводу лекции о Сибири, так и непосредственно ее отдельные моменты. Гипотетически авторство можно приписать Н. А. Рожкову, который через несколько дней опубликовал статью о важности изучения Сибири (см. № 190).

1913 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

201. Новое стеснение свободной торговли. — 5 янв.
202. Городские финансы. — 6 янв.
203. Либеральное лицемерие. — 8 янв.
204. Волостное земство и Государственный Совет. — 9 янв.
205. Строительные порядки и выборы в городскую думу. — 11 янв.
206. К эволюции рабочего пролетариата в России. — 11 янв.
207. Вывоз хлеба из России и балканская война. — 12 янв.
208. Хозяйственная эволюция Западной Сибири. — 13 янв.
209. Врачебная помощь рабочим и закон о страховании. — 17 янв.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

210. На рубеже. — 1 янв.
211. Мировая политика в 1912 году. — 1 янв.
212. Сибирь в 1912 году. — 1 янв.
213. Новые данные по монгольскому вопросу. — 8 янв.
214. Экономическая борьба и внешнее вмешательство. — 10 янв.

215. Русская политика в Монголии. — 18 янв.

216. Сила вещей. — 20 янв.

217. Амнистия. — 22 янв.

218. Сибирские депутаты о земстве в Сибири. — 23 янв.

219. Новые проекты переселенческой и аграрной политики в Сибири. — 29 янв.

220. Хищнический и культурный капитализм в сельском хозяйстве Сибири. — 30 янв.

221. Бюрократическое всевластие в сибирской аграрной политике. — 31 янв.

За эту и предыдущую статью редактор газеты подвергся штрафу согласно постановлению Иркутского генерал-губернатора (см. № 17 Приложения 2).

222. Новый подарок переселенцам. — 1 февр.

СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

223. Печать. — 24 янв.

Сибирская новь: Газ. ежедн., обществ.-полит., экон. и лит. / Ред. В. М. Бахметьев. — Ново-Николаевск: Литвинов. — 4 с.

1913, № 1–162. — последний.

Все публикации подписаны «Н. Рожков».

1913 г.

224. * Мнимое похищение: (Ответ г-ну Е. Колосову). — 7 апр.

Статья написана в связи публикацией Е. Колосова «Н. К. Михайловский и его критики» в томской газете «Сибирская жизнь», содержащей критику философских и этических взглядов Н. А. Рожкова. Полемика развернулась по поводу книги Н. А. Рожкова «Основы научной философии», вышедшей в 1911 г. в Петербурге.

225. * Недочеты деятельности ссудосберегательных товариществ в Сибири. — 21 апр.

226. Областничество и его сибирские защитники. — 12 мая.
В статье Н. А. Рожков подчеркивает свою позицию по
отношению к идеи создания Сибирской Областной Думы.
227. * Смысл и красота жизни. — 4 июля.
Идеи статьи созвучны тем, что, впоследствии, были выс-
казаны в одноименной книге Н. А. Рожкова, вышедшей в 1923 г.
228. * Общая постановка инородческого вопроса в Сибири. —
15 авг.

Сибирское слово: Газ. еженед. / Ред. В. Я. Шевелев. —
Иркутск: Копейкин. — 4 с.
1913, № 1.[◊]
Далее: «Новая Сибирь».

1913 г.

229. К [обще] городским выборам⁸. — 28 окт.

Новая Сибирь: Газ. еженед. / Ред. А. П. Маркачев: —
Иркутск: Маркачев. — 4 с.
1913, № 1–4.
Далее: «Новое сибирское слово».

1913 г.

- ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,
АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ
230. О ноябрьской конференции октябристов. Живой труп. —
25 нояб.
231. Сибирская община: (По поводу проектов нового землеус-
тойства в Сибири). — 2 дек.

⁸ Так как газета сохранилась не полностью, статье Н. А. Рожкова дано условное заглавие, по словам на сохранившейся части газеты, а также по данным материала «Обвинительный акт против редактора “Сибирского слова”» (Новая Сибирь. — 1913. — 11 нояб.) Однако восстановить псевдоним, которым была подписана статья, не удалось.

**Новое Сибирское слово: Газ. еженед., обществ.-полит. и
лит. / Ред. П. А. Германов.** — Иркутск: Германов. — 4 с.
1913, № 1.[◊]

Статья подписана «Я. Наров»: этот псевдоним встре-
чается в выявленных сибирских публикациях Н. А. Рож-
кова лишь один раз.

1913 г.

232. ** Литературные штрихи. И. Достоевский и Горький. —
9 дек.

**Сибирский журнал: Журн. еженед. / Ред. И. Ф. Тарада-
нова.** — Иркутск: Тараданова. — 48 стб.
1914, № 1.[◊]

Статья подписана «Наров»: в сибирских изданиях псев-
доним впервые использовался Н. А. Рожковым именно в
этом журнале.

233. Война и хозяйство России. — 1914. — № 1. — С. 21–30.
Статья с аналогичным названием, но содержащая расши-
ренный анализ состояния различных отраслей хозяйства, была,
впоследствии, опубликована Н. А. Рожковым в журнале «Со-
временный мир» (1915. — № 10. — С. 74–98).

**Сибирское обозрение: Журн. еженед. / Ред. Е. С. Ромас
(она).** — Иркутск: Ромас. — 64 стб.

1915, № 1.[◊]

Статья подписана «Наров».

234. * Россия накануне войны. — 1915. — № 1. — С. 19–24.

**Восточная Сибирь: Газ. ежедн. / Ред. М. Г. Станиславс-
кий.** — Чита: Е. В. Бородина. — 4 с.
1914, № 1–20.

Восточная Сибирь: Газ. ежедн. / Ред. Е. В. Бородина. — Чита: Бородина. — 4 с.

1914, № 21—28.

1915, № 29—84.

Восточная Сибирь: Газ. ежедн. / Ред. Г. П. Сырельщиков. — Чита: Бородина. — 4 с.

1915, № 85—96.

Восточная Сибирь: Газ. ежедн. / Ред. Н. Д. Шилов. — Чита: Бородина. — 4 с.

1915, № 97—121. — последний.

Все публикации 1914 г. подписаны «Н. Р.» (№№ 235—238) и «Н. Рожков».

Все публикации 1915 г. подписаны «Н. Рожков», кроме ответа читателям, подписанного «Р.» (№ 277).

1914 г.

235. * Экономические причины мировой войны. — 23 нояб.

236. * Национальный вопрос в происхождении войны. — 2 дек.

237. * Хозяйственная безурядица на Западе Европы: Передовая ст. — 3 дек.

238. * Война и покупательная способность масс на западе Европы. — 4 дек.

239. * Кризис денежного обращения и кредита в передовых западно-европейских странах: Передовая ст. — 10 дек.

240. * Бессилие западно-европейского финансового капитала в борьбе с кризисами. — 11 дек.

241. * Творческие силы капитализма: Передовая ст. — 16 дек.

242. * Предсказания: Передовая ст. — 17 дек.

243. * Война и финансы России. — 30 дек.

1915 г.

244. Обобществление народного хозяйства в Германии. — 1 янв.

245. «Хлеб насущный» и духовно-культурная миссия. — 6 янв.

246. Внешняя торговля России в 1914 г. — 8 янв.

247. Непоследовательность. — 10 янв.

248. Тактика кадетизма и ее плоды. — 15 янв.

249. Кооперация и ее опекуны. — 16 янв.

250. Урок истории. — 21 янв.

251. Основное приобретение. — 23 янв.

252. Церковная архитектура и общественное развитие Сибири. — 30 янв.

Высказываемые в статье идеи впоследствии были отражены в очерке Н. А. Рожкова, вышедшем в г. Иркутске в 1918 г. под названием «Мысли об истории церковной архитектуры в Иркутской губернии».

253. Вздорожание жизни до войны. — 6 февр.

254. Влияние войны на цены товаров: Передовая ст. — 7 февр.

255. Меры борьбы с дорожевизной: Передовая ст. — 8 февр.

256. Исповедание веры: Передовая ст. — 11 февр.

«Программная» статья Н. А. Рожкова, в которой он в форме ответа читателям излагал свои политические взгляды (формирование в России культурного капитализма и легализация политической борьбы).

257. Война и хозяйство Англии: Передовая ст. — 12 февр.

258. Тенденции развития английского капитализма до войны. — 14 февр.

259. Лаж на золото и проекты его уничтожения: Передовая ст. — 15 февр.

260. Холодный душ: Передовая ст. — 17 февр.

261. Годовщина освобождения крестьян. — 19 февр.

262. Съезд союза забайкальских кооперативов: Передовая ст. — 22 февр.

263. По наклонной плоскости: Передовая ст. — 24 февр.

264. Радость ненадолго: Передовая ст. — 25 февр.

265. Залог будущего: Передовая ст. — 26 февр.

266. Право и гуманность для всех: Передовая ст. — 27 февр.

267. Необходимое условие финансовых реформ: Передовая ст. — 28 февр.

268. Протекционизм и земцы: Передовая ст. — 1 марта.

269. Граф С. Ю. Витте: Передовая ст. — 4 марта.

270. Надежды и действительность: Передовая ст. — 6 марта.

271. «Мы» и «Они»: Передовая ст. — 11 марта.

272. Крупная ошибка: Передовая ст. — 12 марта.
273. Два слова. — 12 марта.
Ответ публицисту кадетской газеты «Забайкальская новь» М. К-ву, обвинившему лично Н. А. Рожкова в расплывчатости политических идеалов, а также «Восточную Сибирь» в целом в некритичной оценке кооперативной работы края.
274. Захват или нейтрализация: Передовая ст. — 13 марта.
275. Аргумент от внешней безопасности: Передовая ст. — 14 марта.
276. Формализм или общественность. — 15 марта.
Ответ на публикацию Минского в «Забайкальской нови», направленную против деятельности Н. А. Рожкова в Областном союзе Забайкальских кооперативов. Спор возник из-за толкования договора товарищества кооперативов.
277. Ответы. — 15 марта.
Автор заметки выражает благодарность читателям, разделяющим направление газеты, а также тем, кто ее критикует, так как критика для редакции — показатель жизнеспособности издания.
278. Дворянский съезд в «борьбе с немецким засильем»: Передовая ст. — 19 марта.
279. Путь к будущему: Передовая ст. — 22 марта.
280. Новое в русском денежном обращении: Передовая ст. — 29 марта.
281. Борьба с дорогоизнью в Англии: Передовая ст. — 3 апр.
282. Сельскохозяйственный капитализм в России: Передовая ст. — 4 апр.
283. Грядущее обновление: Передовая ст. — 7 апр.

Забайкальское обозрение: Газ. еженед. / Ред. И. А. Дубов. — Чита: Дубов. — 4 с.
 1915, № 1–13.
 1916, № 1–7.
Забайкальское обозрение: Газ. еженед. / Ред. В. П. Павлова. — Чита: Павлова. — 4 с.

1916, № 8–12 — последний.

Три публикации 1915 г., помещенные в номере от 7 декабря, вышли под разными псевдонимами: соответственно «Наров», «Н-в» и «Р-ть» (№№ 284–286). Два последних псевдонима в выявленных сибирских публикациях Н. А. Рожкова более не встречаются. Публикация от 28 декабря 1915 г. подписана «Наров».

Публикации 1916 г. подписаны «Наров».

1915 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

284. * Где сила? — 7 дек.
 285. * Воззвание оборонцев. — 7 дек.

Статья написана в связи с выступлением Г. В. Плеханова и его сторонников, призвавших в с.-д. печати к обороне страны, что вызвало широкий резонанс в различных фракциях РСДРП. Автор выступает с критикой публикации «оборонцев». Аналогичная публикация Н. А. Рожкова была помещена в Петербургском журнале «Современный мир» (1915. — № 12. — С. 159–161).

286. * Заговорили камни. — 7 дек.
 287. * Трагедия. — 28 дек.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

288. * Главная задача: Передовая ст. — 5 окт.
 289. * Значение поворота: Передовая ст. — 12 окт.
 290. * Золотая свадьба: Передовая ст. — 26 окт.

Статья посвящена 50-летию Российской кооперации.

291. * Демократическая печать в борьбе с дорогоизнью: Передовая ст. — 28 дек.

СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

292. * К другу — читателю. — 5 окт.

1916 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

293. * Наука или утопия. — 1 февр.
 294. * Железнодорожные непорядки и их устранение. — 29 февр.
 295. * Две меры — два веса. — 14 марта.

Наше Дело: Журн. еженед. / Ред. С. В. Шустов. — Чита: Забайкал. торгово-промышлен. т-во кооперативов. — 20—76 с. 1914, № 1—16.

Наше дело: Журн. еженед. / Ред. В. М. Комогорцев. — Чита: Забайкал. торгово-промышлен. т-во кооперативов. — 20—76 с.

1914, № 17—30.

1915, № 1—13. — последний.

Все публикации 1914—1915 гг. подписаны «Н. Рожков», кроме последней в 1915 г., вышедшей без подписи (№ 319).

1914 г.

296. *° Германский капитализм перед войной. — № 19—20. — С. 5—7.
 297. *° Влияние войны на экономическое положение Германии. — № 21. — С. 2—4.
 298. *° Будущее Германии. — № 22. — С. 2—3.
 299. *° Война и экономическое положение Англии. — № 22. — С. 4—5.
 300. * Война и Франция. — № 23. — С. 2—4.
 301. *° Влияние войны на денежное обращение в России. — № 24. — С. 2—5.
 302. *° Война и кредит в России. — № 25. — С. 2—3.
 303. * Война и зерновое хозяйство в России. — № 26. — С. 4—6.
 304. * Война и остальные, кроме зернового хозяйства, сельскохозяйственные отрасли в России. — № 27. — С. 4—5.
 305. * Война в ее влиянии на металлургическую промышленность в России. — № 28. — С. 4—6.

306. *° Война и текстильная промышленность в России. — № 29—30. — С. 5—6.

307. *° Общая характеристика хозяйственного влияния войны. — № 29—30. — С. 6—8.

1915 г.

308. *° Народное хозяйство России в 1914 г. — № 1. — С. 3—4.
 309. *° Очередная задача русской кооперации. — № 2. — С. 2—4.
 310. *° Помещичье хозяйство в России. — № 3. — С. 2—4.
 311. *° Крестьянское хозяйство в России. — № 4. — С. 3—6.
 312. *° Сельское хозяйство в Сибири. — № 5. — С. 2—4.
 313. * Положение и задачи Забайкальской кооперации. — № 6. — С. 2—5.
 314. * Хозяйственная буржуазия и борьба с ней. — № 7. — С. 2—4.
 315. * О подоходном налоге. — № 8. — С. 4—5.
 316. * Прямые и косвенные налоги. — № 9. — С. 2—4.
 317. * Что такое кооперация и какова ее основная задача? — № 10. — С. 4—6.
 318. * Какие бывают кооперации. — № 11. — С. 4—5.
 319. * Союзы кооперативов. — № 12. — С. 5—7.

Забайкальский Хозяин: Журн. двухнедел., с.-х. / Ред. А. Н. Баньщиков. — Чита: Забайкал. об-во с.-х. — 14—46 с. — С информ. прил.

1915, № 1—24.

Все публикации подписаны «Н. Рожков».

1915 г.

320. Хозяйственные перспективы в Агинской степи. — № 13. — С. 10—12.
 321. К вопросу о делении Забайкалья на хозяйственные районы. — № 14. — С. 1—11.

Сибирский студент: Журн. ежемес., лит. и обществ.-полит. / Ред. М. Б. Шатилов. — Томск: Шатилов. — 80—180 стб. 1915, № 1—2, 3—4.
Все публикации подписаны «Н. Рожков».

1915 г.

322. Исторический эскиз. — № 1—2. — Стб. 83—88.
323. К открытию Народного Университета. — № 3—4. — Стб. 23—28.

Статья написана в связи с предстоящим открытием в г. Томске Народного Университета.

Сибирские записки: Журн., 4 раза в год, лит., научн. и полит. / Ред. В. М. Крутовский. — Красноярск: Крутовский. — 180—228 с.

1916, № 1—4.

Письмо подписано «Н. Рожков».

1916 г.

324. Письмо в редакцию. — № 4. — С. 197.

Ответ Е. Колосову, выступившему на страницах «Сибирских записок» с критикой меняющейся позиции Н. А. Рожкова по отношению к идеи Сибирской Областной Думы (Сибирские областники о пришлой и краевой интеллигенции // Сиб. записки. — № 3. — С. 206—220).

Голос Сибири: Газ. ежедн. / Ред. К. Я. Растегаев. — Ново-Николаевск: Городнянская-Мокротоварова. — 4—6 с. — С информ прил.

1916, № 1—106.

Голос Сибири: Газ. ежедн. / Ред. К. Я. Растегаев. — Ново-Николаевск: Ново-Николаевское издат. т-во. — 4—6 с. — С информ прил.

1917, № 1—49.

Публикации 1916 г. под рубрикой «Ход войны» подписаны «К. Ломзин», некрологи подписаны «Н. Рожков» (№ 332) и «Н.» (№№ 348, 353), так же подписана одна статья (№ 356). Все другие публикации этого года подписаны «Наров».

Публикации 1917 г. подписаны «Наров», кроме двух, подписанных «К. Ломзин» (№ 410) и «Н. Рожков» (№ 412).

1916 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

325. * Муки молчания. — 20 авг.
326. * Что лучше? — 4 сент.
327. * Политические младенцы старшего возраста. — 8 сент.
328. * На лекции Сергея Яблоновского. — 10 сент.
329. * Ход войны. — 11 сент.
330. * «Самобытное» изобретение. — 16 сент.
331. * Ход войны. — 18 сент.
332. * В. И. Семевский: (Некролог). — 23 сент.
Заметка памяти историка В. И. Семевского с краткой характеристикой его научной деятельности.
333. * Рвачи. — 23 сент.
334. * Ход войны. — 25 сент.
335. * Величайший враг. — 30 сент.
336. * Кающийся кадетизм. — 5 окт.
337. * Журнальное обозрение: Публицистика наших журналов. — 8 окт.

В статье дается общая характеристика журналов «Вестник Европы», «Русская мысль», «Летопись» и «Дело», а также обзор отдельных публикаций «Летописи» и «Дела», посвященных происхождению войны и перспективам экономического развития России.

338. * Ход войны. — 9 окт.
339. * Мукомольные рвачи. — 14 окт.
340. * Ход войны. — 16 окт.

341. * Какие люди нужны? — 19 окт.

В статье прослеживаются положения теории психических типов, разрабатываемой Н. А. Рожковым с нач. 1900-х гг., анализируется психология современной буржуазии.

342. * Заработка плата в мукомольном производстве. — 20 окт.

343. * Из истории нашего крестьянского законодательства. — 21 окт.

344. * К характеристике городской продовольственной кампании. — 29 окт.

345. * Где выход? — 4 нояб.

346. * Ход войны. — 6 нояб.

347. * Профессор Гредескул и общество попечения о народном образовании. — 9 нояб.

348. * Генрих Сенкевич: (Некролог). — 9 нояб.

Заметка, посвященная автору исторических романов Г. Сенкевичу, в которой Н. А. Рожков характеризует его произведения как ценное отображение развития социально-экономических отношений в Польше.

349. * Император Франц Иосиф. — 11 нояб.

Заметка об умершем Австрийском императоре, символизировавшем для Н. А. Рожкова старые абсолютистские порядки, и их разрушении после смерти императора.

350. * Ход войны. — 13 нояб.

351. * Новая газета. — 16 нояб.

352. * Журнальное обозрение: Журнальная публицистика. — 17 нояб.

Автор рассуждает о задачах с.-д. издания, в связи с чем дает общую характеристику журналу «Экономическое обозрение» и отдельным его публикациям.

353. * Эмиль Верхарн: (Некролог). — 24 нояб.

Заметка памяти трагически погибшего бельгийского поэта, творчество которого Н. А. Рожков оценивает как реалистическое изображение развития общественных отношений Бельгии.

354. * Надо сказать. — 26 нояб.

«Программная» статья Н. А. Рожкова, в которой он излагает свои взгляды на общественное развитие России на современном этапе.

355. * Учителя и кооперация. — 30 нояб.

356. * На лекции профессора Рейснера. — 9 дек.

357. * Наградные и город. — 22 дек.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

358–406. * Ново-Николаевск, 17 авг.; 18 авг.; 23 авг.; 24 авг.; 26 авг.; 27 авг.; 1 сент.; 3 сент.; 4 сент.; 7 сент.; 14 сент.; 16 сент.; 21 сент.; 22 сент.; 23 сент.; 28 сент.; 29 сент.; 30 сент.; 4 окт.; 6 окт.; 8 окт.; 11 окт.; 12 окт.; 13 окт.; 16 окт.; 20 окт.; 25 окт.; 2 нояб.; 4 нояб.; 6 нояб.; 8 нояб.; 9 нояб.; 12 нояб.; 13 нояб.; 16 нояб.; 18 нояб.; 19 нояб.; 27 нояб.; 2 дек.; 4 дек.; 9 дек.; 10 дек.; 11 дек.; 13 дек.; 17 дек.; 20 дек.; 25 дек.; 30 дек.; 31 дек.

1917 г.

ПОДПИСАННЫЕ СТАТЬИ

407. * Россия в 1916 году: Передовая ст. — 1 янв.

408. * Кооперация и биржевое общество. — 5 янв.

409. * О молодежи. — 11 янв.

Статья, написанная в виде ответа молодым читателям, отражает общественные и этические идеалы Н. А. Рожкова. Идеи, аналогичные тем, что содержатся в публикации, автор развивает в книге «Смысл и красота жизни», вышедшей в 1923 г.

410. * Едина ли Сибирь в хозяйственном отношении. — 5 февр.

411. * Книга о классовой теории. — 5 февр.

Рецензия на книгу С. И. Солнцева «Общественные классы. Важнейшие моменты в развитии проблемы классов и основного учения», вышедшую в г. Томске в 1917 г.

412. * Хлеб насыщный и пирожное. — 16 февр.

ПЕРЕДОВЫЕ СТАТЬИ БЕЗ ПОДПИСИ,

АВТОРОМ КОТОРЫХ МОГ БЫТЬ Н. А. РОЖКОВ

413. * Господствующий политический курс. — 3 янв.

414. * Платформа городских выборов. — 5 янв.
 415. * Общее хозяйственное положение России. — 10 янв.
 416. * Положение труда. — 11 янв.
 417. * Финансовая политика. — 15 янв.
 418. * Конгресс английских рабочих и участие их в выработке мирных условий. — 17 янв.
 419. * Жилищный вопрос в городах. — 18 янв.
 420. * Внутреннее положение. — 19 янв.
 421. * Подкладка мирных стремлений Вильсона. — 21 янв.
 422. * Бездорожье на окраинах. — 22 янв.
 423. * Капитал и его влияние на хозяйственное положение. — 24 янв.
 424. * Слишком поздно! — 26 янв.
 425. * Министерство обороны. — 31 янв.
 426. * Женская воинская повинность в Германии. — 7 февр.
 427. * Проект изменений в земском положении. — 8 февр.
 428. * Кризис топлива. — 9 февр.
 429. * Темные силы в кооперации. — 14 февр.
 430. * Дума и правительство. — 17 февр.
 431. * Земледельческие интересы в Думе. — 21 февр.
 432. * Изменение военной обстановки. — 23 февр.
 433. * Ропуск Думы и Совета. — 2 марта.
 434. * Что делать? — 4 марта.

Красноярский голос: Газ. ежедн., обществ.-экономич., политич. и литер. / Ред. А. И. Замошина. — Красноярск: Замошина. — 4 с.

1912, № 1–23.
 1913, № 1–7. — последний.

435. Ломзин К. Дней минувших анекдоты и история Сибири: (Перепечатано из газ. «Новая Сибирь», г. Иркутск). — 5 янв.
 436. Рожков Н. Думы, желания, заботы: (Перепечатано из газ. «Алтайское дело», г. Ново-Николаевск). — 8 янв.

УКАЗАТЕЛЬ ЗАГЛАВИЙ ПУБЛИКАЦИЙ Н. А. РОЖКОВА

А

- «Американская» колонизация Сибири 84
 Амнистия 217
 Английская забастовка 121
 Аппетиты и действительность 141
 Аргумент от внешней безопасности 275
 Аристид Бриан 23

Б

- Бездорожье на окраинах 422
 Беззубая старость и дряхлая молодость 137
 Бессиля 25
 Бессиля западно-европейского финансового капитала в борьбе с кризисами 240
 Библиография. Е. Н. Барбот де-Марни. Урал и его богатства 51
 Боевой антисемитизм и отставные слои буржуазии 95
 Борьба с дорожевизной в Англии 281
 Будущее Германии 298
 Буржуазия и реакция 198
 Бюджет 142
 Бюрократическое всевластие в сибирской аграрной политике 221

В

- В железно-дорожных удельных княжествах 183
 Во что бы то ни стало 171
 Величайший враг 335
 Вероисповедные законы и свобода совести 162

Вздорожание жизни до войны 253
Влияние войны на денежное обращение в России 301
Влияние войны на цены товаров 254
Влияние войны на экономическое положение Германии 297
Внешняя политика в данный момент 105
Внешняя торговля России в 1914 г. 246
Внутреннее положение 420
Воззвание оборонцев 285
Война в ее влиянии на металлургическую промышленность в России 305
Война и зерновое хозяйство в России 303
Война и кредит в России 302
Война и остальные, кроме зернового хозяйства, сельскохозяйственные отрасли в России 304
Война и покупательная способность масс на Западе Европы 238
Война и текстильная промышленность в России 306
Война и финансы России 243
Война и Франция 300
Война и хозяйство Англии 257
Война и хозяйство России 233
Война и экономическое положение Англии 299
Волостное земство и Государственный Совет 204
Вопрос о всеобщем обучении в Государственной Думе 24
Врачебная помощь рабочим и закон о страховании 209
Всеобщее обучение в Иркутске и городские финансы 189
Выборы в Германский рейхstag 138
Вывоз хлеба из России и балканская война 207
Вымирание бурят 188
Выработка и осуществление крестьянской реформы 47
Высшее учебное заведение в Иркутске 173
Высший тип организации торговых служащих 154

Г

Где выход 345
Где сила 284
Генрих Сенкевич: (Некролог) 348

Германский капитализм передвойной 296
Герцен А.И. 126
Главная задача 288
Годовщина освобождения крестьян 261
Голос крестьянства 16
Гони природу в дверь – она влетит в окно 34
Городские финансы 202
Городской заем и покрытие дефицитов 191
Господствующий политический курс 413
Государственная Дума в 1911 г. 35
Государственная Дума и страхование рабочих 99
Гражданская и уголовная ответственность должностных лиц 60
Граф С.Ю. Витте 269
Грядущее обновление 283

Д

Два слова 273
Две меры – два веса 176; 295
Движущие силы и ближайшие последствия Ленской трагедии 130
Движущие силы и перспективы китайской революции 82
Дворянский банк и ликвидация отсталого помещичьего хозяйства 73
Дворянский съезд в «борьбе с немецким засильем» 278
Демократическая печать в борьбе с дорогоизнью 291
Дней минувших анекдоты и история Сибири 190; 435
Дорогоизна жизни 167
Дума и правительство 430
Думский «центр» 177
Думы, желания, заботы 436

Е

Европейский вопрос и последовательная демократия в IV-й Думе 180
Едина ли Сибирь в хозяйственном отношении 410
Единственный выход 98

Епископ Гермоген и иеромонах Илиодор 139
Еще голодающие 104
Еще один живой труп: (Разговор двух приятелей) 96
Еще к вопросу о промышленном оживлении 27
Еще о больном вопросе 187
Еще о г. Белоусове 124
Еще о крестьянском землеустройстве в Сибири 158
Еще о сибирской группе 151

Ж

Железнодорожные непорядки и их устранение 294
Женская воинская повинность в Германии 426
Живой труп 92
Жилищный вопрос в городах 419
Журнальное обозрение: Журнальная публицистика 352
Журнальное обозрение: Публицистика наших журналов 337

З

Завеса сброшена 120
Заговорили камни 286
Законная защита права союзов 20
Законопроект о волостном земстве 52
Законопроект о профессиональных обществах 21
Законопроекты о свободах 197
Залог будущего 265
Заработка плата в мукомольном производстве 342
Захват или нейтрализация 274
Земельные нужды сибирского крестьянства и выборы в IV-ю Думу 116
Земледельческие интересы в Думе 431
Землеустройство и население в Иркутской губернии 10
Значение и общие задачи публицистики 58
Значение поворота 289
Золотая горячка и Монголия 119
Золотая свадьба 290

И
Из истории нашего крестьянского законодательства 343
Изменение военной обстановки 432
Император Франц Иосиф 349
Инородческий вопрос в Сибири 170
Интеллигенция в политически зрелых и политически отсталых странах 41
Иркутский депутат г-н Т. Белоусов 123
Иркутский Сганарель: (По поводу нового «прожекта» г. Фризера) 146
Исповедание веры 256
Исторический эскиз 322
История повторяется 182

К

К вопросу о делении Забайкалья на хозяйствственные регионы 321
К вопросу о землеустройстве и переселении в Иркутской губернии 17
К вопросу о школьных реформах 13
К другу – читателю 292
К [общем] городским выборам 229
К открытию Народного Университета 323
К положению маслодельных рабочих 85
К положению рабочих на золотых приисках 91
К промышленному оживлению 38
К психологии мелкобуржуазной интеллигенции 36
К современному положению аграрного вопроса в России 1
К характеристике городской продовольственной кампании 344
К характеристике настроений крестьянства 15
К характеристике экономического значения г. Иркутска 157
К эволюции рабочего пролетариата в России 206
К экономическому положению политических ссыльных 71
Какие бывают кооперации 318
Какие люди нужны? 341
Капитал и его влияние на хозяйственное положение 423
Капитализм в сельском хозяйстве 43

- Кающийся дворянин 29
 Кающийся кадетизм 336
 Китайская республика 117
 Классовая и общечеловеческая мораль 48
 Книга о классовой теории 411
 Конгресс английских рабочих и участие их в выработке мирных условий 418
 Конкретные пути 90
 Консолидация крупной буржуазии 66
 Кооперация в сельском хозяйстве 56
 Кооперация и ее опекуны 249
 Кооперация и биржевое общество 408
 Крах реакционных вожделений 81
 Кредитная кооперация 75
 Кредитная кооперация в Сибири 113
 Крестьянское хозяйство в России 311
 Кризис денежного обращения и кредита в передовых западно-европейских странах 239
 Кризис переселенческого движения 4
 Кризис топлива 428
 Крупная ошибка 272
 Крупный капитал и задачи времени 7

Л

- Лаж на золото и проекты его уничтожения 259
 Левая интеллигенция прошлого и будущего 97
 Либеральное лицемерие 203
 Либерально-реакционное лицемерие 103
 Ликвидаторская истерия 49
 Литературные штрихи. Васса Железнова 76
 Литературные штрихи. И. Достоевский и Горький 232
 Литературные штрихи. Кнут Гамсун 77
 Литературные штрихи. О Достоевском 78
 Литературные штрихи. Шелли 79
 Лихой набег 118
 Логика вещей 106

- M***
- Маску долой 33
 Меры борьбы с дорогоизнью 255
 Местные нужды и демократические принципы 133; 181
 Милитаризм и внутренние реформы 135
 Министерство земледелия 42
 Министерство обороны 425
 Минувший год в России 112
 Мировая политика в 1912 г. 211
 Мнимое похищение: (Ответ г-ну Е. Колосову) 224
 Молодая Сибирь 159
 Монгольский вопрос 194
 Муки молчания 325
 Мукомольные врачи 339
 «Мы» и «Они» 271

Н

- На лекции профессора Рейнсера 356
 На лекции Сергея Яблоновского 328
 На рубеже 210
 Наградные и город 357
 Надежды и действительность 270
 Надо сказать 354
 Народное хозяйство в Иркутской губернии в 1910 г. 40
 Народное хозяйство России в 1914 г. 308
 Настроение крупных капиталистов 19
 Настроение французских капиталистов 32
 Насущные задачи в деле изучения Сибири 86
 Наука или утопия 293
 Научная теория познания и единство морали, науки и политики 44
 Национализм и буржуазия 100
 Национальный вопрос в происхождении войны 236
 Наша иностранная политика и патентованные ревнители «народной свободы» 145
 Наше избирательное право и его реформа: Фельетон 152

Наши городские Думы и закон 6 июня 1910 г. об обложении чистого дохода с городских недвижимых имуществ 101
Наши избиратели 147
Невольное самообличение 129
Недочеты деятельности ссудосберегательных товариществ в Сибири 225
Необходимое условие финансовых реформ 267
Непоследовательность 247
Нечаянная откровенность 166
Новая газета 351
Ново-Николаевск 358-406
Новое в русском денежном обращении 280
Новое стеснение свободной торговли 201
Новые данные по монгольскому вопросу 213
Новые организации торговых служащих 153
Новые проекты переселенческой и аграрной политики в Сибири 219
Новые явления в сибирском сельском хозяйстве 70
Новый подарок переселенцам 222
Нравственное чувство, логика и целесообразность 185

O

О молодежи 409
О ноябрьской конференции октябристов. Живой труп 230
О подоходном налоге 315
О сибирской общине 59
Об артельном маслоделии в Сибири 72
Областничество и его сибирские защитники 226
Обман, узурпация, предательство 128
Обобществление народного хозяйства в Германии 244
Общая постановка инородческого вопроса в Сибири 228
Общая характеристика хозяйственного влияния войны 307
Общее значение кооперации в особенности для Сибири 69
Общее хозяйственное положение России 415
Община и культурный капитализм в сельском хозяйстве 88
Обывательская беспартийность 144

Октябристская оппозиция и ее общественное значение 54
Октябристы 5
Опасная неосновательность: (Принципиально полемическая заметка) 31
Основная черта современного положения Сибири 63
Основное приобретение 251
Основной принцип морали 62
Основные черты положения мелкой буржуазии и рабочих в России в современный момент 68
Ответы 277
Очередная задача русской кооперации 309

II

По наклонной плоскости 263
Памяти безвременно ушедшего 50
Памяти С. А. Муромцева 22
Парфянская стрела г. Колосова 125
Переселенческая идиллия 102
Переселенческое движение в начале 1911 г. 65
Печать 110; 111; 184; 223
Первое ноября 174
Письмо в редакцию 2; 324
Платформа городских выборов 414
Платформы правых организаций 134
Победа 163
Победа английских углеродистов 143
Победа последовательной демократии в Иркутске 164
Подготовка проектируемых перемен в сибирском землеустройстве 74
Подкладка мирных стремлений Вильсона 421
Подоходный налог 8
Подъем продолжается 192
Пожарная парадомания и ее результаты 186
Политические младенцы старшего возраста 327
Положение и задачи Забайкальской кооперации 313
Положение во Франции 53

Положение на Лене 131
Положение средней школы 199
Положение труда 416
Положительное значение Третьей Думы 28
Помещичье хозяйство в России 310
Последовательная демократия в IV-й Думе и рабочий вопрос в Сибири 156
Последовательная демократия в четвертой Думе и сибирское землеустройство 155
Потребители и вопрос о продолжительности торгового дня 136
Потребительская кооперация 114
Право и гуманность для всех 266
«Правые» крестьяне – депутаты и русская деревня 107
Праздничные пожелания 109
Предсказания 242
Признаки времени 127
Признаки объединения культурной буржуазии 83
Прогрессивный блок и выборы в IV-ю Думу 140
Проект изменений в земском положении 427
Проект Положения о поземельном устройстве крестьян и инородцев на казенных землях сибирских губерний и областей 37
Протекционизм и земцы 268
Противоречия интересов господствующих классов 9
Профессор Гредескул и общество попечения о народном образовании 347
Прямые и косвенные налоги 316
Путь к будущему 279

P

Радость ненадолго 264
Разногласие в торгово-промышленном классе 26
Распад союза «русского народа» 14
Рвачи 333
Реакция 57
Результаты выборов 175

«Речь» о германской социал-демократии 30
Роспуск Думы и Совета 433
Российская интеллигенция и «принципы» 6
Российские прогрессисты и их экономическая политика 132
Россия в 1916 г. 407
Россия накануне войны 234
Русская политика в Монголии 215
Русский вывоз в Монголию и сибирское купечество 196
Русский капитал в Монголии и демократия 195

C

«Самобытное» изобретение 330
Сельскохозяйственный капитализм в России 282
Сельское хозяйство в Сибири 312
Семевский В. И.: (Некролог) 332
Семнадцатое октября 168
Сенат и думская трибуна 169
Сердитое бессилие. Несколько слов газете «Сибирь» 122
Сибирская община и культурное крестьянское хозяйство 89
Сибирская община: (По поводу проектов нового землеустройства в Сибири) 231
Сибирские депутаты о земстве в Сибири 218
Сибирское крестьянство и выборы в Государственную Думу 160
Сибирь в прошлом и настоящем. Лекция В. И. Анутина: Комментарии 200
Сибирь в 1912 г. 212
Сила вещей 216
Синдикаты предпринимателей и общественные вопросы, с ними связанные 3
Система государственных доходов по проекту росписи на 1911 г. 45
Система государственных расходов по проекту росписи на 1911 г. 46
Слишком поздно 424
Смысл и красота жизни 227

Совещание представителей банков и его результаты 12
Современное положение народного хозяйства в России 18
Сословный крепостной строй и классовое государство 39
Состояние промышленности, политические перспективы и выборы в Думу 150
Социальное перерождение землевладельческого дворянства 64
Союз коопераций в связи с текущими задачами кооперативного движения в Сибири 115
Союзы кооперативов 319
Старое и новое в Лензолото 165
Столыпин П. А. 80
Страхование рабочих от несчастных случаев 11
Строительные порядки и выборы в городскую думу 205
Судебная реформа в Сибири 172
Съезд союза забайкальских кооперативов 262

Т

Тактика кадетизма и ее плоды 248
Творческие силы капитализма 241
Темные силы в кооперации 429
Тенденции в развитии русского бюджета 55
Тенденции развития английского капитализма до войны 258
Торгово-промышленный прогрессизм 178
Точка опоры 87
Трагедия 287
Трибуна и органическая работа 161

У

Урок истории 250
Уроки недавнего прошлого 149
Учителя и кооперація 355

Ф

Фактические предпосылки хуторского и отрубного землевладения в Сибири 67

Финансовая политика 417
Формализм или общественность 276

Х

Хищнический и культурный капитализм в сельском хозяйстве Сибири 220
«Хлеб насущный» и духовно-культурная миссия 245
Хлеб насущный и пирожное 412
Ход войны 329; 331; 334; 338; 340; 346; 350
Хозяйственная безурядица на Западе Европы 237
Хозяйственная буржуазия и борьба с ней 314
Хозяйственная эволюция Западной Сибири 208
Хозяйственные перспективы в Агинской степи 320
Холодный душ 260

Ц

Церковная архитектура и общественное развитие Сибири 252

Ч

Черная сотня 108
Черные маски – живой труп 94
Четвертая Дума 193
Что делать 434
Что лучше 326
Что такое кооперація и какова ее основная задача 317
Что такое «органическая работа» 179

Ш

Шаг назад 93

Э

Эмиль Верхарн 353
Экономическая борьба и внешнее вмешательство 214
Экономические последствия Ленской забастовки 148
Экономические причины мировой войны 235

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Публикации в газетах Восточной Сибири, отразившие полемику Н. А. Рожкова и редактируемых им изданий по общественно-политическим вопросам

г. Иркутск

1. Л-ин К. Нужды крестьян и последовательная демократия // Сиб. вести. — 1912. — 24 окт.

Статья представляет собой критический обзор материала К. Ломзина «Последовательная демократия в IV-й Думе и сибирское землеустройство», опубликованного в № 23 «Молодой Сибири» (см. № 155 указателя). Автор выступает против последовательной демократии как направления общественной мысли в целом, ссылаясь на некомпетентность ее представителей в главнейшем вопросе современности — крестьянском, в незнании условий жизни сибирского крестьянинаТ и т. п.

2. Печать: [Ред. ст.] // Сиб. вести. — 1912. — 26 окт.

В статье цитируется ответ К. Ломзина, данный им К. Л-ину по поводу перспектив сибирского землеустройства (см. № 158 указателя). «Вести» считают ответ несостоятельным, как и все высказывания К. Ломзина о сибирском крестьянстве.

3. По поводу странной защиты «угнетенных невинностей»: [Ред. ст.] // Сиб. вести. — 1912. — 4 нояб.

Авторы публикации обвиняют редакцию «Молодой Сибири» в нарушении «традиций повременной печати», газетной этики. Инцидент возник в связи с публикацией «Молодой Сибири» опровержений материалов, напечатанных не на ее страницах, а в газете «Сиб. вести».

4. Iridens. Быть или не быть? (К вопросу о сиб. группе в Гос. Думе) // Сиб. вести. — 1912. — 25 сент.

Статья продолжает принципиальный спор между эсерами, а также местными и ссылочными социал-демократами о необходимости формирования в Государственной Думе сибирской группы депутатов. Автор считает, что последовательная демократия должна пересмотреть свое отношение к Думе и дать положительный ответ о необходимости сибирской группы.

5. Ульский А. Профессиональный орган и последовательное самолюбование // Сиб. вести. — 1913. — 5 янв.

«Сибирские вести» подключаются к дискуссии о создании общесибирского профессионального издания, развернувшейся на страницах «Новой Сибири». Автор публикации выражает недовольство, что «Новая Сибирь» преподносит себя в этой дискуссии как единственную в городе газету демократического направления.

6. Iridens. «Классовая чистота»: (История о том, как некая вдова сама себя высекла) // Сиб. вести — 1913. — 6 янв.

Начало газетного скандала вокруг завода «Камышет», одним из совладельцев которого являлся И. И. Рункевич, выдвинувшийся «Молодой Сибирью» кандидатом в IV Думу по Иркутску. Iridens делает замечания о том, что кандидат от последовательной демократии не являлся представителем передового класса пролетариата.

7. Iridens. «Энгельсы и Оуэны» // Сиб. вести. — 1913. — 9 янв.

Статья продолжает критику политической позиции «Новой Сибири», поддерживающей И. И. Рункевича.

8. О полемических «стрюках» «Новой Сибири»: [Ред. ст.] // Сиб. вести. — 1913. — 22 янв.

Статья с критикой «Новой Сибири» по поводу полного непонимания ее редакцией идей областничества и потребностей сибирской трудовой демократии.

9. К вопросу о сибирском журнале // Сиб. вести. — 1913. — 16 февр.

Передовая статья, продолжающая спор о характере планируемого общего профессионального сибирского издания. Содержит прозрачный намек на публикации Н. А. Рожкова и В. Н. Соколова о развитии капитализма в Сибири и защищает идеи областничества.

г. Чита

10. Nemo. Мой ответ // Забайкал. новь. — 1915. — 1 марта.
Статья, содержащая критику направления газеты «Восточная Сибирь».

11. Старый знакомый. О городской больнице // Забайкал. новь. — 30 апр.

Критика в адрес газеты «Восточная Сибирь» и лично ее издателя, доктора Е. Л. Бородина.

12. В обществе «Эконом» // Забайкал. новь. — 1915. — 10 июля.

13. К-в М. К судьбе «Эконома» // Забайкал. новь. — 1915. — 17 июля.

14. Ревлевский. Впечатления последнего собрания «Эконо-
ма» // Забайкал. новь. — 1915. — 19 июля.

15. В обществе «Эконом» // Забайкал. новь. — 1915. — 8 авг.

*Публикации посвящены собраниям кооперативного обще-
ства «Эконом» с критикой деятельности Н. А. Рожкова в сфе-
ре кооперативного движения Забайкалья.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Материалы, отразившие взыскания на Иркутские газеты, редактором которых был Н.А. Рожков

1. Хроника. Распоряжение генерал-губернатора // Мол. Си-
бирь. — 1912. — 20 окт.

*Информация об аресте редактора «Молодой Сибири»
К. Г. Евдокимова.*

2. Городская хроника. Административные вести. Оштрафова-
ние газеты «Молодая Сибирь» // Сиб. вести. — 1912. — 20 окт.

3. Хроника. Штраф на газету // Мол. Сибирь. — 1912. —
14 нояб.; 16 нояб.

4. Городская хроника. Административные вести. Штраф на
газету «Молодая Сибирь» // Сиб. вести. — 1912. — 16 нояб.

5. Хроника. Привлечение к суду редактора «Молодой Сиби-
ри» // Новая Сибирь. — 1912. — 12 дек.

6. Хроника. Литературное дело // Новая Сибирь. — 1912. —
22 дек.

7. Хроника. Дело по обвинению редактора «Молодой Сибири»
К. Г. Евдокимова // Новая Сибирь. — 1912. — 23 дек.

8. Дело редактора газеты «Молодая Сибирь» // Новая Си-
бирь. — 1912. — 25 дек.

9. Хроника. Штраф на газету // Новая Сибирь. — 1913. — 9 янв.

10. Городская хроника. Оштрафование «Новой Сибири». // Сиб.
вести. — 1913. — 10 янв.

- 11.** Хроника. Штраф внесен // Новая Сибирь. — 1913. — 13 янв.
- 12.** Городская хроника. Административные вести // Сиб. вести. — 1913. — 1 февр.
*Распоряжением Иркутского губернатора Н. А. Рожков
выслан из г. Иркутска в г. Киренск.*
- 13.** Городская хроника. В судах. Дело редактора «Молодой Сибири» // Сиб. вести. — 1913. — 1 февр.
- 14.** В судах. Дело газеты «Молодая Сибирь» // Сиб. вести. — 1913. — 2 февр.
- 15.** Судебная хроника: (Итоги избират. кампании в г. Иркутске) // Сиб. вести. — 1913. — 3 февр.
*Репортаж из иркутского окружного суда, где слушалось
дело редактора газеты «Молодая Сибирь» К. Г. Евдокимова.*
- 16.** Маркачев А. В. Письмо в редакцию // Сиб. вести. — 1913. — 3 февр.
*Сообщение редактора газеты «Новая Сибирь» А. В. Мар-
качева о приостановлении газеты по независящим от редак-
ции обстоятельствам.*
- 17.** Городская хроника. Административные вести. Штраф на газету «Новая Сибирь». // Сиб. вести. — 1913. — 9 февр.
*О постановлении Иркутского генерал-губернатора по по-
воду передовых статей в №№ 25 и 26 газеты «Новая Сибирь».
В нем говорилось, что указанные публикации изображают де-
ятельность правительства «в извращенном, существу ее не-
свойственном характере», что возбуждает враждебное от-
ношение к правительству в крестьянской среде. Обе статьи
были написаны Н. А. Рожковым (см. №№ 220, 221 указателя).*
- 18.** Обвинительный акт против редактора «Сибирского слова» // Новая Сибирь. — 1913. — 11 нояб.*

* В единственном номере «Сибирского слова» Н. А. Рожков принял участие, но фактическим редактором газеты выступил, по-видимому, В. С. Войтинский.

ОГЛАВЛЕНИЕ

К читателю	3
Предисловие	4
Возвращенная публицистика: (Основные вехи журналистской деятельности Н. А. Рожкова в Сибири)	10
Указатель публикаций Н. А. Рожкова в сибирских периодических изданиях 1910–1917 гг.	38
Указатель заглавий публикаций Н. А. Рожкова	69
Приложение 1	82
Приложение 2	85

ВОЗВРАЩЕННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

*Указатель публикаций Н. А. Рожкова
в сибирских периодических изданиях 1910–1917 гг.*

Подготовка оригинал-макета
T. A. Артамонова

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 25.03.03. Формат 60 x 90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 4,9. Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Байкальского государственного университета
экономики и права.
664015, Иркутск, ул. Ленина, 11.
Отпечатано в ИПО БГУЭП.